

I CONCURSO NACIONAL “GASTO EN LA MIRA: EVALUANDO EL GASTO PÚBLICO”

ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO Y GASTO 2008 – 2010:

El caso del Programa Nacional Wawa Wasi

Chuquillanqui Arizapana, Anabelí

Delgado Narro, Augusto Ricardo

Vargas Romero, María Paula

CONTENIDO

Introducción	1
I. Descripción general del Programa Nacional Wawa Wasi:	3
1. Historia:.....	3
2. Objetivo:	3
3. Agentes:.....	5
4. Modalidades del programa y diagnóstico:	5
5. Cobertura territorial:.....	9
II. Análisis de programación presupuestal:.....	9
1. Metodología y supuestos:.....	9
2. Análisis del presupuesto del PNWW:	9
3. Financiamiento del Programa:	11
4. Análisis de ejecución presupuestal:.....	11
<i>Distribución del Gasto:</i>	<i>11</i>
<i>Solicitud de Presupuesto por Comité de Gestión:.....</i>	<i>12</i>
III. Análisis de incidencia de beneficiarios:	13
1. Metodología y supuestos	13
2. Subsidios por persona	13
IV. Conclusiones	15
V. Retos y recomendaciones	16
VI. Bibliografía.....	17
VII. Glosario	18
VIII. Anexos.....	19
Anexo I: Anexo de Gráficos	19
Anexo II:Anexo de Cuadros	28

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el Perú ha enfocado sus políticas sociales a las personas que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema. El programa encargado de la población infantil es el Programa Nacional Wawa Wasi, que ofrece atención integral a niños de la primera infancia, sobre todo a aquellos en situaciones de riesgo y vulnerabilidad.

Las cifras sobre el estado de la niñez en el Perú indican que el 12% de la población está conformada por niños de entre 0 y 5 años, de los cuales el 48% y 12% se encuentran en pobreza y pobreza extrema respectivamente Enahó (2009)¹. Dado los objetivos establecidos por el Programa Nacional Wawa Wasi, estos últimos son los potenciales beneficiarios del programa. Asimismo, las regiones del Perú que requieren un mayor gasto del programa son aquellas que presentan un Índice de Desarrollo en la Primera Infancia menor. Según este criterio, se espera encontrar un mayor gasto (o por lo menos una tendencia creciente en el gasto durante los tres años analizados) en las regiones de Huánuco, Cajamarca, Amazonas, Huancavelica y Loreto².

En tal sentido, el presente documento tiene por finalidad analizar la efectividad del gasto público realizado en este programa durante el periodo 2008-2010, para lo cual se han utilizado como herramientas metodológicas el Análisis de Presupuesto de Programas (PBA, por sus siglas en inglés) y el Análisis de Incidencia de Beneficiarios (BIA, por sus siglas en inglés). El análisis se ha enfocado en el presupuesto girado para las diferentes regiones del país; es decir, se ha realizado un análisis a nivel departamental.

El documento está organizado de la siguiente manera: la sección 1 presenta una descripción general del programa nacional Wawa Wasi, su historia, agentes, componentes y diagnósticos del mismo. La sección 2 contiene un análisis del programa presupuestal, y de los subsidios por beneficiario. La sección 3 presenta el análisis de la incidencia de beneficiarios. La 4 contiene los resultados y las conclusiones y, finalmente, la sección 5 muestra los principales retos y recomendaciones.

¹ Para mayor información ver gráfico 2 del anexo I

² Para mayor información ver gráfico 1 del anexo I.

II. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA NACIONAL WAWA WASI

II.1. HISTORIA³

En 1993 se inicia el proyecto “Wawa Wasi” en el marco de la Convención sobre los Derechos del Niño y el Plan Nacional de Acción por la Infancia. Es concebido como un programa de atención integral al infante menor de tres años, a través de los módulos denominados “Hogares educativos comunitarios”. La institución ejecutora era el Ministerio de Educación y el proyecto Hogares comunitarios de INABIF con la contribución financiera de la UNICEF. El proyecto se basa en la experiencia exitosa de los Wawa Wasi-Wawa Uta en Puno en la década de los setentas.

Al siguiente año, 1994, dado el éxito del programa, se inicia el proyecto “Sistema de Casas de Niños o Wawa Wasi”, con fondos de la cooperación técnica del BID, complementado con aportes de la Comunidad Europea, de UNICEF y del Programa Mundial de Alimentos (PMA). En el año 1996 es transferido al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Humano, hoy Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social⁴. En 1999 se suscribe un contrato de préstamo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para el financiamiento del programa durante su primera fase, es decir hasta diciembre del 2004. En el 2005, el Programa Nacional Wawa Wasi⁵ se convierte en una actividad permanente del sector, financiado desde allí íntegramente por el Tesoro Público⁶.

II.2. OBJETIVO⁷

El PNWW es un programa social del Estado cuyo objetivo principal es *“generar condiciones favorables para el desarrollo integral de niñas y niños, en sus distintas modalidades, particularmente aquellos en situación de riesgo y en condiciones de pobreza o extrema pobreza, a quienes le brindamos un servicio que asegure su futuro desarrollo”*⁸.

Los objetivos específicos del programa son:

- A. Brindar apoyo integral a los infantes que viven en pobreza o pobreza extrema.
- B. Promover y desarrollar una cultura de crianza de niños junto con la familia y la comunidad.
- C. Promover la gestión y el voluntariado a favor de los niños a nivel de la comunidad.
- D. Contribuir al desarrollo personal de la mujer y aumentar su calidad de vida, facilitando la búsqueda de oportunidades de educación y trabajo.

La intervención del programa incluye varios componentes:

³ MIMDES <http://www.mimdes.gob.pe/>

⁴En adelante MIMDES.

⁵En adelante PNWW.

⁶Decreto Supremo N° 011-2004-MIMDES que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones.

⁷MIMDES <http://www.mimdes.gob.pe/>

⁸Ídem

- A. *Habitabilidad y seguridad*: proveer un ambiente seguro y salubre para los infantes que participan del programa con el equipamiento básico para la atención integral del infante. Busca mejorar las condiciones de habitabilidad de los Wawa Wasi familiares y comunales y de los Servicios Alimentarios. Fortalecer la seguridad en los locales de servicio y apoyar, asesorar y orientar a los Comités de Gestión y Equipos Técnicos en la adquisición y reubicación del equipamiento, así como en la conservación y mantenimiento tanto de la infraestructura como del equipamiento.
- B. *Aprendizaje infantil temprano*: el componente Aprendizaje Infantil Temprano (AIT) del PNWW tiene como objetivo que los niños atendidos alcancen niveles óptimos de desarrollo en todas sus dimensiones: motora, cognitiva, social, emocional y comunicativa para que puedan desempeñarse eficientemente en la vida. Para ello se ha previsto impulsar la Vigilancia del Desarrollo Infantil, su planificación y la ejecución de actividades para lograr aprendizajes de calidad en ambientes estimulantes con madres cuidadoras que promuevan el AIT. En ese marco se brinda diariamente acciones educativas a los niños en un ambiente debidamente acondicionado y equipado con materiales educativos de calidad. Por otro lado, mensual y anualmente se evalúa el desarrollo de cada niño para monitorear la efectividad del programa y la eficacia que posee para con la población objetivo.
- C. *Nutrición*: este componente diseña, propone y monitorea normativas, estrategias y acciones que tienen el objetivo de brindar una atención alimentaria y nutricional segura, nutritiva, agradable y pertinente para los niños usuarios de los Wawa Wasi, de manera que contribuya con mejorar y mantener los estados nutricionales favorables de estos niños.

Se brinda tres comidas (de lunes a viernes) nutritivas, variadas, económicas, de acuerdo a la edad de cada niño, en las que se consideran los principales alimentos y formas de preparación locales.

- D. *Salud*: el modelo de intervención del componente salud está centrado en cuatro aspectos: atención en salud, prevención de riesgos y enfermedades, monitoreo y vigilancia nutricional infantil y promoción de estilos de vida saludables. Para lograr este modelo se realizan alianzas estratégicas y alianzas de trabajo complementario con el MINSA, entidad con la cual el PNWW tiene un convenio que se viene implementando con las Direcciones Regionales de Salud (DIRESA). Así también se tienen convenios con los gobiernos y las autoridades locales, los cuales comprenden la participación de la familia y la comunidad, el monitoreo y la evaluación de los actores comunales y de los equipos técnicos, y el fortalecimiento de las capacidades de estos.
- E. *Prácticas de los padres*: el Wawa Wasi no sólo tiene como objetivo el cuidado de los niños en sus locales, sino también trabajar con los padres para promover las prácticas de crianza centrado en las necesidades de los niños.

II.3. AGENTES⁹

Los agentes responsables de la gestión, administración y control del programa Wawa Wasi a nivel nacional son:

- A. Madres cuidadoras: son mujeres voluntarias de la comunidad encargadas de dirigir el local Wawa Wasi. Entre sus funciones principales están cuidar y atender a los niños a su cargo, brindándoles servicios de salud integral, así como establecer relaciones armónicas y comunicativas con los actores comunales, las familias usuarias y la comunidad.
- B. Comités de gestión: son los responsables de gestionar los recursos asignados por el Estado, así como de implementar los servicios del programa a favor de la infancia de su comunidad.
- C. Consejo de vigilancia: órgano de control social de la comunidad encargado de vigilar el adecuado funcionamiento de los locales Wawa Wasi.
- D. Coordinadora de campo: es una profesional en ciencias sociales o educación encargada de vigilar la educación de niños menores de 4 años. Monitorea la atención integral del programa, así como la promoción de la participación de las familias usuarias.
- E. Socias del comedor: participan en el servicio alimentario y son las encargadas de preparar los menús balanceados.
- F. Padres usuarios: apoyan en algunas tareas que implique la mejora integral de los niños.

Con respecto a los comités de gestión, la mayoría se encuentran ubicados en las zonas urbanas, siendo Lima el departamento con mayor número de comités de gestión. Esta concentración se da de manera natural pues es en las zonas urbanas en donde se concentra la mayor parte de la población peruana y, por lo tanto, es más probable encontrar familias que necesitan ser beneficiarias del programa Wawa Wasi. Existen muy pocos departamentos en los cuales el número de comités de gestión es mayor en el ámbito rural que en el ámbito urbano¹⁰, entre ellos Amazonas, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco.

El departamento de Lima concentra el 18% del total de comités de gestión del programa a nivel nacional, mientras que los departamentos de Amazonas y San Martín representan aproximadamente el 1% del total de comités de gestión a nivel nacional. En consecuencia, resulta natural obtener mayor concentración de los comités en las zonas urbanas o en departamentos costeros, pues tienen mayor densidad poblacional y mayores niveles de pobreza (medidos en cantidades absolutas y no necesariamente como porcentajes relativos a la población).

II.4. MODALIDADES DEL PROGRAMA Y DIAGNÓSTICO

Dentro de la estructura de organización del Programa Nacional Wawa Wasi se tiene la sede central en Lima, desde donde se dirigen y coordinan todas las actividades y políticas de desarrollo del programa encargadas por el gobierno central. En un segundo nivel están las sedes regionales, que

⁹MIMDES <http://www.mimdes.gob.pe/>

¹⁰Para mayor detalle ver cuadro 1 del Anexo II

poseen equipos técnicos encargados de ejecutar y dinamizar las políticas establecidas por la dirección central. Finalmente, es posible encontrar los Comités de Gestión, que son los actores comunales y poseen una junta directiva del comité de gestión y un consejo de vigilancia. Estos comités están encargados de ejecutar directamente las políticas, es decir, son los que están en contacto directo con los beneficiarios del programa. . Asimismo, se encargan de enlazar las políticas alimentarias, de salud, educativas y de desarrollo establecidas por el PNWW.

En un principio, cada comité tendría a su cargo un máximo de quince locales de Wawa Wasi que atenderían a alrededor de 120 niños. Pero existen cuatro formatos de locales que funcionan con la denominación Wawa Wasi:

- A. *Wawa Wasi familiares*: funcionan en una vivienda que, generalmente, es propiedad de una madre cuidadora. Ella atiende a un máximo de ocho niños y recibe un pago aproximado de 110 soles mensuales.
- B. *Wawa Wasi comunales*: funcionan en locales cedidos por la comunidad o construidos por el programa. Atienden a entre 16 y 24 niños que, por lo general, están al cuidado de dos o tres madres cuidadoras, manteniendo el ratio previamente establecido.
- C. *Wawa Wasi institucionales*: locales diseñados y dirigidos a madres que realizan otras actividades como trabajos o estudios, y funcionan en locales cedidos por instituciones públicas o privadas. La capacidad del cuidado de niños se define en función del tamaño del local disponible.
- D. *Qátari Wawa*: esta modalidad del PNWW es una especie de servicio que tiene por objetivo desarrollar una estrategia de intervención en ámbitos rurales andinos, promoviendo e instituyendo prácticas de crianza infantil en las familias y comunidades de las zonas altoandinas. El objetivo es crear un clima de atención integral a los neonatos hasta los 47 meses de edad para un desarrollo favorable.

También cabe destacar que existe un programa llamado *Yachay Wasi*, un espacio comunal diseñado para promover actividades de relajamiento y juegos entre los padres y los hijos beneficiarios por los Wawa Wasi.

A lo largo del territorio nacional operaron un total de 6 096 locales en promedio durante los tres años (2008-2010), pasando de unos 5 977 locales en el 2008 a 6 270 en el 2010. El 89% son del tipo familiar (5 406 locales), mientras que aquellos del tipo comunitario representan el 10.99% del total y los institucionales equivalen únicamente al 0.01% a nivel nacional.

En relación a la concentración de locales de Wawa Wasi, en el departamento de Lima está el 12.5% del total de locales familiares, comunitarios e institucionales¹¹. Luego sigue Áncash, con el 7.7%. Por otro lado, Ucayali, Tumbes, Amazonas y Lambayeque son los departamentos con menor concentración: cada uno representa menos del 2% del total de locales en promedio. En la gran mayoría de departamentos se observa que prevalecen los locales familiares y que hay muy poca presencia de los comunitarios. Por otro lado, es posible observar que son los departamentos pertenecientes a la región Selva los que presentan una proporción muy baja de ambos tipos de locales Wawa Wasi.

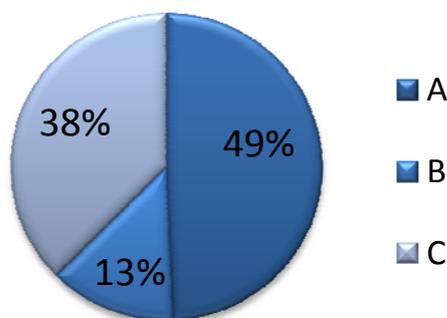
¹¹ Ver Gráfico 5 del Anexo I y Cuadro 3 del Anexo II.

En cuanto a la conformación evolución del número de locales del programa durante los años de 2008-2010, se observa que en algunos departamentos la evolución ha sido fluctuante o decreciente¹². Asimismo, la evolución del número de beneficiarios y el presupuesto designado por departamento no han tenido una relación positiva en todos los departamentos. Esta relación también fluctuó de año en año, pudiendo ser entre el 2008 y 2009 una relación positiva y en entre el 2009 y 2010 negativa. Estas cifras muestran una ineficiencia en el programa en cuanto a la asignación del presupuesto.

Estas cifras nos permiten indicar que la mayor proporción de locales familiares y comunales da indicios de una gran preocupación de las propias madres por el desarrollo infantil y la búsqueda de soluciones concertadas y con apoyo del gobierno. La reducida presencia de locales institucionales revela la falta de diálogo entre las autoridades del PNWW en la búsqueda de convenios institucionales para el apoyo a dicho programa.

En cuanto a las estructuras que poseen los centros Wawa Wasi a lo largo del territorio nacional es posible indicar que existen madres guías y madres cuidadoras. Las primeras están subdivididas en categorías (A, A1, A2, y A3) que se encuentran demarcadas en base a las funciones que cada tipo de madre desempeña dentro del comité Wawa Wasi. Ellas son las encargadas de establecer las pautas de funcionamiento de los centros, así como de dirigir a las madres cuidadoras en su labor dentro de los Wawa Wasi. Lima es el departamento con mayor número de madres guías, esto en concordancia con la cantidad de centros Wawa Wasi y el número de niños beneficiarios dentro del departamento¹³. A continuación podemos ver la distribución porcentual por tipo de madre guía:

Gráfico 1: Distribución porcentual por tipo de Madre Cuidadoras (2008-2010)



Fuente: Wawa-Net
Elaboración: Propia

Por otro lado, las madres cuidadoras se subdividen en las madres tipo A, B y C, subdivisiones que se dan en función de la experiencia que cada una va adquiriendo en el cuidado de niños. Así, a mayor tiempo dedicado al programa, mayor será la responsabilidad que recibirá para el cuidado de los niños beneficiarios. Estas madres cuidadoras tienen la labor fundamental de establecer

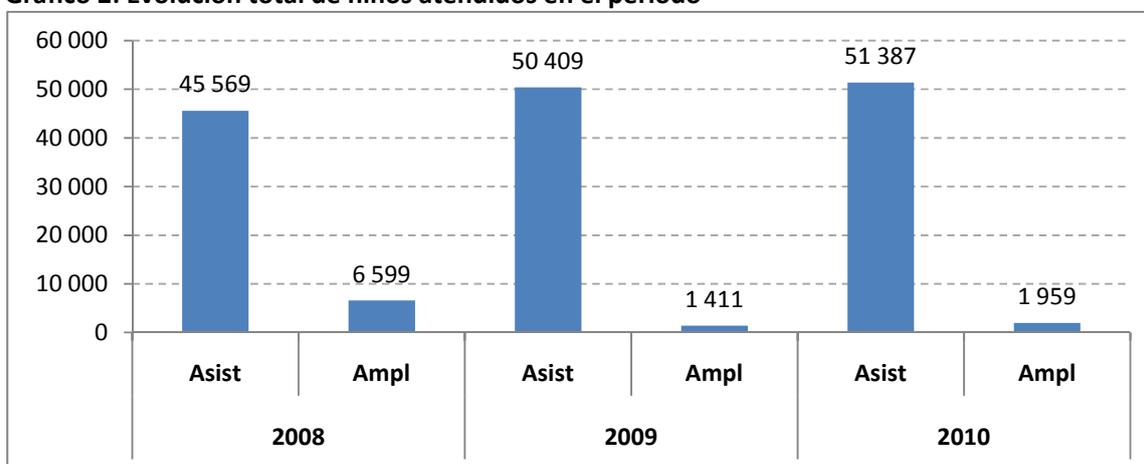
¹² Ver Cuadro 3 del Anexo II.

¹³ Ver Gráfico 6 del Anexo I.

relaciones directas con los niños beneficiarios del programa. En este caso, Lima también concentra la mayor cantidad de madres cuidadoras en promedio durante los tres años, llegando a representar el 15.9% del total de madres cuidadoras¹⁴. En el gráfico a continuación se observa la distribución porcentual por tipo de madres cuidadoras durante 2008-2010:

Con respecto a los niños atendidos por el programa, existen dos subcategorías: los niños asistidos¹⁵ y los niños en asistencia amplia¹⁶. El gráfico a continuación muestra la evolución de los niños atendidos por el programa según la categoría de subdivisión durante los tres años. Se observa un crecimiento importante entre los años 2008 y 2009 para la categoría de niños asistidos. Sin embargo, con respecto a la categoría amplitud, se observa una reducción importante para el mismo periodo de tiempo. Mientras tanto para el periodo 2009-2010 la evolución del total de niños atendidos se mantuvo relativamente estable en ambas categorías.

Gráfico 2: Evolución total de niños atendidos en el periodo



Fuente: Wawa Net.
Elaboración propia.

De los gráficos anteriores se deduce que la cantidad de madres con niveles de preparación o experiencia adecuados para el cuidado de infantes es alta: alrededor de 49% de madres cuidadoras. Por otro lado, los datos del wawa-net¹⁷ para enero del 2008 indican que el ratio de niños por madre cuidadora es de 7.8 niños, y para diciembre del 2010 se mantuvo estable. Lo

¹⁴ Para mayor detalle de la distribución por departamento véase el Gráfico 4 del Anexo I.

¹⁵ En adelante Asis.

¹⁶ En adelante Ampl..

¹⁷ El wawa net es un sistema de monitoreo y evaluación informático que permite visualizar de forma individualizada los logros y cambios en los niños beneficiarios en cuanto a sus condiciones de salud, nutrición, crecimiento y desarrollo. Además cuenta con información sobre las condiciones socioeconómicas, nivel educativo y prácticas saludables de las familias de los niños beneficiarios. El sistema también recoge información sobre cada uno de los Wawa Wasí de gestión comunal y gestión institucional, sus condiciones de habitabilidad y seguridad, así como los mejoramientos y estado del local. El link del sitio web es: http://www.mimdes.gob.pe/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=339

anterior muestra un compromiso serio con la eficiencia del programa, ya que una carga excesiva de niños por madre cuidadora podría reducir la calidad del servicio.

II.5. COBERTURA TERRITORIAL

El programa Wawa Wasi está presente en los 24 departamentos del país, y en el 2010 llegó a cubrir un total de 300 distritos, distribuidos en 104 provincias. Así, a diciembre de ese año llegó a 49 mil 780 hogares¹⁸.

III. ANÁLISIS DE PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL

III.1. METODOLOGÍA Y SUPUESTOS

Para la elaboración de los cuadros y gráficos de esta sección se utilizó información del Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado (SIAF). Los datos sobre ejecución han sido elaborados a partir de la fase del ciclo del gasto denominada *girado*, que es donde se cancela total o parcialmente la obligación devengada mediante el giro de cheques, emisión de carta orden, notas contables o documentos cancelatorios del Tesoro Público. Se usó esta partida debido a que es la fase en la que cada dependencia efectivamente ha recibido el monto y, por lo tanto, es la más adecuada si se desea evaluar la ejecución del gasto. Todos los datos han sido deflatados trayendo todos los valores nominales a valores reales utilizando como año base el 2008.

III.2. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DEL PNWW

El presupuesto de los Wawa Wasi es determinado por el PNWW y el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)¹⁹. Se toma en cuenta las necesidades y los servicios que se requieren brindar en cada Wawa Wasi, así como los aportes que brindan las instituciones auspiciadoras externas, de ser el caso. Dentro del presupuesto se establece una asignación de incentivos para las madres cuidadoras en cada Wawa Wasi, que estará supeditado a su permanencia y desempeño.

En el 2008, el MIMDES tuvo un presupuesto de 892 millones de soles, que al año siguiente aumentó un 23.6% (1103 millones de soles en términos reales) y para el 2010 alcanzó la cifra de 1351 millones de soles (crecimiento de 22.5% con respecto al 2009 en términos reales y un total de 46% extra con respecto al 2008). En consecuencia, se observa un importante crecimiento en el presupuesto destinado al gasto del sector encargado del gasto social²⁰.

¹⁸En base a los datos del PNWW (Wawa Net).

¹⁹ Denominado Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) desde enero del 2012.

²⁰Ver Gráfico 6 del Anexo I.

Con respecto al PNWW, en el 2008 su presupuesto fue de 30 millones de soles aproximadamente. Al año siguiente tuvo un aumento del orden de 78%, alcanzando la cifra de 53 millones de soles en términos reales, y para el 2010 creció en 32%; es decir, ascendió a 70 millones de soles²¹. Cabe mencionar que el PNWW aumentó su participación como partida dentro del presupuesto total del MIMDES de un 3.35% para el 2008, hasta representar un 5.2% para el 2010. Este crecimiento en la distribución del presupuesto destinado a programas sociales por parte del gobierno a favor del PNWW equivale a una mayor preocupación del Estado a favor de políticas sociales destinadas a la infancia y hogares con menores recursos.

En el período 2008-2010²², el presupuesto asignado al Programa Nacional Wawa Wasi se distribuyó en dos categorías de acuerdo a la actividad/proyecto que realiza: (i) Gestión administrativa; y (ii) Atención integral al menor de 3 años. La segunda categoría recibió un porcentaje mayor de presupuesto (alrededor de 95% del total) a lo largo de los tres años analizados. Ésta composición del presupuesto refleja el propósito principal del programa que es generar condiciones favorables para el desarrollo integral de niñas y niños, particularmente aquellos en situación de riesgo y en condiciones de pobreza o extrema pobreza (ver Cuadro 1.a. del Anexo II). Los componentes del gasto de la segunda actividad/proyecto (atención integral al menor de 3 años) en el periodo analizado son: (i) Wawa Wasi; y (ii) Q'atari Wasi. El presupuesto designado al primer componente de ésta actividad tiene como objetivo generar condiciones favorables para el desarrollo integral del infante en situación de riesgo y pobreza. Mientras que el objetivo del segundo componente es fortalecer las capacidades de las familias y comunidades en zonas altoandinas que generen condiciones favorables para el desarrollo integral de los infantes. Los datos nos muestran que la distribución del presupuesto entre estos componentes ha estado enfocado principalmente en el componente Wawa Wasi (alrededor del 99% en los tres años analizados)²³.

De otro lado, durante el periodo 2008-2010, el presupuesto fue destinado al cumplimiento de las siguientes metas:

- A. Subvenciones sociales y asistencia técnica a comités de gestión para la atención integral de niños menores de tres años.
- B. Eventos de promoción y difusión sobre atención integral a la infancia temprana.
- C. Reequipamiento parcial de módulos Wawa Wasi.

La mayor parte del presupuesto se designa a la primera meta, seguido de la tercera meta y, finalmente, a eventos de promoción y difusión²⁴. Esto implica que la distribución del presupuesto no se desvía del objetivo principal del programa: la atención integral del infante.

²¹Ver Cuadro 4 del Anexo II.

²²En este periodo solo se presupuesto para las categorías, componentes y metas mencionados; sin embargo, existen otras partidas las cuales no han tenido presupuesto durante este período (ej. apoyo a la infraestructura social).

²³Ver Cuadro 1.b. del Anexo II

²⁴Ver Cuadro 1.c. del Anexo II

Por otro lado, de manera más detallada se tiene que la mayor parte de los departamentos reciben menos del 5% del total del presupuesto destinado al programa a excepción de Lima que recibe el 22% en promedio durante los tres años. Este hecho denota una gran concentración del gasto y ejecución del presupuesto en el departamento de Lima consecuencia probablemente de que es el departamento con mayor población del Perú²⁵.

III.3. FINANCIAMIENTO DEL PROGRAMA

El Programa Nacional Wawa Wasi está financiado principalmente por recursos del gobierno central pero también recibe algunas donaciones y cooperación de organizaciones como ONG o instituciones privadas que ayudan, por ejemplo, a la conformación de locales Wawa Wasi institucionales. No obstante, es importante reiterar que la única fuente oficial de financiamiento del programa es los recursos propios provenientes del gobierno central a través del MIMDES²⁶.

III.4. ANÁLISIS DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

El presupuesto del gobierno nacional en el 2008 fue de aproximadamente 71 mil millones de soles, monto que aumentó significativamente en los dos siguientes años, llegando a alcanzar en el 2010 los 87 mil millones de soles (en términos reales equivalen a 85 mil millones de soles tomando como base el año 2008²⁷). El presupuesto del MIMDES también tuvo una tendencia creciente en términos reales durante el periodo 2008-2010²⁸.

El presupuesto del Programa Nacional Wawa Wasi como ejecutor de gasto dentro del MIMDES fue de aproximadamente 29 millones de soles en el 2008, en el 2009 el presupuesto creció aproximadamente 62% alcanzado un monto de 49 millones de soles. Finalmente, en el año 2010 el presupuesto alcanzó 74 millones de soles en términos reales, lo cual significa un crecimiento de 56% con respecto al presupuesto del año 2009 y de 155% con respecto al año 2008.

III.4.1 Distribución del Gasto

Con respecto a la distribución del gasto del PNWW, se tiene que más del 80% en cada año se destina a gastos corrientes no salariales u obligaciones sociales tales como gasto corriente en alimentación y bienes de consumo. La partida que le sigue es el gasto en bienes y servicios que posee un peso de aproximadamente el 15% en cada año, quedando muy poco porcentaje para gastos en personal, activos no financieros y gastos de capital. Esto denotaría que la mayor parte del gasto de los locales Wawa Wasi se destina a alimentos, bienes de higiene y consumo corriente, mientras que el monto destinado a gastos en salarios para las madres involucradas,

²⁵ Ver Cuadro 7 del Anexo II

²⁶ Ver Gráfico 7 del Anexo I.

²⁷ Extraído de datos de la web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

²⁸ Ver Gráfico 6 del Anexo I y Cuadro 6 del Anexo II.

capacitaciones, inversiones en activos no financieros como mejora de locales, etc. es pequeño en relación a otros gastos. En general, se puede concluir que esta distribución del gasto está en concordancia con los objetivos del programa, siendo el más importante el de la nutrición del infante²⁹.

Por otro lado, la ejecución de las principales partidas del presupuesto tales como *otros gastos corrientes* y *bienes y servicios*, se han ejecutado a más del 96% en los años 2008 y 2009, mientras que en el 2010 la partida *bienes y servicios* sólo se ejecutó al 74.7%, síntoma de una leve ineficiencia en este año. Sin embargo, en general el desempeño de la ejecución del gasto ha sido satisfactorio pues se ha ejecutado más del 90% en la mayoría de años³⁰.

Por otro lado, en la elaboración del plan de presupuesto se toman en cuenta las proyecciones tanto de ingresos fiscales como de las necesidades de cada sector y, por lo tanto, cualquier fondo adicional es añadido al presupuesto mediante lo que se denomina "crédito suplementario". No obstante, a veces la diferencia entre el presupuesto inicial de apertura (PIA) y el presupuesto inicial modificado (PIM) se debe a ineficiencias en estas proyecciones o reproyecciones por la ampliación de presupuestos para incrementos de ciertas partidas presupuestales. Como se puede observar en el Cuadro 2 del Anexo II, en los tres años analizados esta diferencia ha sido negativa en la mayoría de partidas, lo cual sería una muestra de las ineficiencias en el proceso de proyección de presupuesto del PNWW.

III.4.1 Solicitud de Presupuesto por Comité de Gestión

En cada provincia donde el programa se implementó es posible identificar subdivisiones dentro del conjunto de redes de acción tales como comités de gestión, locales del programa, madres guías, madres cuidadoras y niños beneficiados. Cada local implementado del programa posee una solicitud de presupuesto que es un monto en soles que cubre las principales actividades desarrolladas por el programa en cada local y la compra de bienes necesarios. Estos gastos incluyen alimentación, mantenimiento y gastos corrientes, principalmente.

Se tiene que para el año 2008, en promedio un comité solicitaba aproximadamente 6 700 soles para los gastos mensuales. Para el año 2009 la solicitud de presupuesto aumentó a 6949 soles mensuales, lo que equivale a un crecimiento del 4.2% del gasto calculado por comité. Mientras que para el 2010 el crecimiento de la solicitud de presupuesto por parte de los comités Wawa Wasi creció en 19%, alcanzando un monto promedio mensual de 8257 nuevos soles para gastos mensuales por comité³¹.

Se observa que los departamentos no se diferencian demasiado en el gasto realizado por cada comité, lo que estaría indicando una homogeneidad relativa en el uso de los recursos disponibles y, por lo tanto, en el gasto de los mismos (ver Cuadro 9 del Anexo II). Es decir, los comités departamentales tienen la misma estructura de gasto, lo que hace suponer que las necesidades de los niños serían homogéneas en cada departamento. Esto último no necesariamente es correcto

²⁹ Ver Gráfico 8a, 8b, y 8c del Anexo I.

³⁰ Ver Gráficos 9a, 9b y 9c del Anexo I.

³¹ Ver Cuadro 8 del Anexo II.

pues es posible que existan ciertas diferencias relevantes entre la estructura de gastos de comités en la Costa, Sierra y Selva en función de las necesidades que emergen por el contexto socioeconómico en el cual se desenvuelven. Así, si el gasto es el mismo en dos departamentos pero la cantidad de niños atendidos por comité es distinta, en uno de ellos se está destinando menor cantidad de recursos por beneficiario, lo que estaría indicando una ineficiencia en el gasto.

IV. ANÁLISIS DE INCIDENCIA DE BENEFICIARIOS

IV.1. METODOLOGÍA Y SUPUESTOS

A través del sistema de información del Programa Nacional Wawa Wasi obtenido a través del Wawa Net se obtiene el número de personas beneficiarias a nivel departamental para cada año analizado correspondiente al 2008, 2009 y 2010 en relación al nivel de presupuesto real girado. Se suma la cantidad total de personas favorecidas por año y contamos así con un promedio anual hallando el departamento con mayor número de beneficiarios y el departamento con la menor cantidad de beneficiarios.

Por otro lado, con la información del SIAF se tiene el presupuesto girado a nivel anual por departamento del Programa Wawa Wasi. Este presupuesto se ha sido deflatado al traer todos los valores nominales a valores reales utilizando la inflación en base al 2008. Dada la información disponible, se asume un subsidio a nivel anual en la cual se ha usado el presupuesto real girado por beneficiario con la finalidad de poder calcular la efectividad del programa hacia quienes debería llegar.

IV.2. SUBSIDIOS POR PERSONA

El Programa Nacional Wawa Wasi en el año 2008 tiene un promedio de presupuesto girado real a nivel departamental de S/. 45.13 por beneficiario; llegando aproximadamente a un total de 25 247 beneficiarios para este año, siendo Lima el departamento con mayor número de beneficiarios, alrededor de 113310 personas y con mayor presupuesto real girado de 6367411 nuevos soles. De otro lado, Amazonas tiene el menor número de beneficiarios, con un total de 6 211 personas, asimismo para este año. Al igual que el departamento de San Martín, no presenta presupuesto girado³². De esto último podemos inferir que ambos departamentos en el 2008 subsistieron con donaciones y/o cooperación de otras entidades.

Por otra parte, para el año 2009 el promedio de presupuesto girado real por persona favorecida fue de S/. 77.12, monto que presenta un incremento de S/ 31.99. El número de beneficiarios también aumentó a 25441 beneficiarios. Lima ocupó el primer lugar con 115160 personas beneficiarias y con un presupuesto girado real igual al monto de S/. 11, 538,185. Es decir, en el 2009 el aumento del presupuesto del PNWW tuvo un efecto precio (presupuesto por beneficiario)

³²Ver Cuadro 10 y 11 del Anexo II

y un efecto cantidad (número de beneficiarios) positivo en promedio. Por su parte el departamento de Amazonas tiene el menor número de beneficiarios (6275 personas) y, al igual que en el 2008, no presentan oficialmente presupuesto girado.

Para el 2010 el promedio del presupuesto girado real a nivel departamental se incrementó a S/. 2, 861,445. Lima, al igual que en el 2008 y 2009, continuó siendo el departamento con mayor presupuesto (S/.15 619 442). Amazonas tiene presupuesto oficial; no obstante, continúa siendo el más bajo (S/. 670 868). Respecto al número de beneficiarios, se observa que se reduce a 24 879 a nivel departamental, siendo Amazonas el departamento con la menor disminución (6160 beneficiarios). En líneas generales se observa que el número de beneficiarios por departamento no tiene una sola dirección, mientras que unos departamentos incrementan su promedio de personas favorecidas, otros disminuyen³³.

A lo largo de los tres años analizados se observa que el presupuesto girado real por beneficiario se incrementó, pasando de S/ 45.13 en el 2008 a S/112.18 en el 2010³⁴.

IV.2.1 Gasto por quintiles de gasto

En el caso del Programa Nacional Wawa Wasi los niños beneficiarios son pertenecientes a familias consideradas como pobres o pobres extremos. Por ende, los beneficiarios se ubican en el quintil inferior de ingresos y gastos dentro de toda la estructura socioeconómica.

En el cuadro N° 1 se muestra el presupuesto por quintiles de gasto³⁵ entre el año 2008 y 2009. En cada quintil el gasto se ha incrementado de manera sostenida. Así, por ejemplo, entre el 2008 y 2009, el crecimiento del gasto en el quintil más bajo tuvo un crecimiento de 2% en términos reales, y entre el 2009 y 2010 la tasa decrecimiento fue 18% en términos reales con base 2008. Por otro lado para el quintil de gasto mayor, el promedio de gasto en el año 2008 fue de 8168 soles con una tasa de crecimiento de 3% entre el 2008 y 2009, y 20% entre el 2009 y 2010.

Si se realiza un análisis comparativo de gasto entre quintiles se encuentra que el gasto promedio para el quintil más bajo representó aproximadamente el 65% del gasto del quintil superior en el 2008, lo cual denotaría una brecha en el gasto de 35% entre el quintil superior y el quintil inferior, la misma que en los dos años siguientes se mantuvo constante.

³³ Ver Cuadro 13 del Anexo II

³⁴ Ver Cuadro 12 del Anexo II.

³⁵ Donde 1 representa la quintil de menor gasto y 5 al de mayor

Cuadro 1: Gasto promedio por quintil para el periodo³⁶

Quintiles \ Año		2008	2009	2010
1	0 - 20%	5333	5421	6401
2	20 - 40%	6274	6329	7359
3	40 - 60%	6614	6698	7862
4	60 - 80%	7165	7336	8668
5	80 - 100%	8168	8380	10015

Fuente: Wawa Net.
Elaboración propia.

Es decir, aunque los presupuestos de gasto por quintiles han ido creciendo, el crecimiento sostenido en el dinero utilizado en cada quintil no ha implicado la reducción en la desigualdad o de la brecha entre los quintiles.

IV.4. CONCLUSIONES

Entre las principales conclusiones que es posible extraer al realizar el análisis del gasto y presupuesto del programa Wawa Wasi durando el periodo 2008-2010, se tiene que:

- El presupuesto destinado al gasto social ha venido exhibiendo un aumento sostenido en términos reales. Dicho aumento también se ha visto reflejado en el presupuesto del PNWW, que ha tenido un aumento de más del 100% en solo dos años. Esto es una muestra de la creciente preocupación del Estado por el desarrollo integral de la niñez.
- La distribución del gasto del programa en actividades o proyectos, componentes y metas está en concordancia con el objetivo central del programa. La mayor parte del presupuesto es asignada a la atención integral al menor de 3 años, por encima del 90%.
- La ejecución del gasto asignado al PNWW ha sido satisfactoria, pues se ha ejecutado por encima del 95% a lo largo de los tres años.
- El servicio Q'atari Wasi es una iniciativa muy acertada dado que la atención integral al infante se extiende a los hogares del infante.
- El subsidio por persona a nivel agregado ha aumentado en más del 100% en el periodo analizado. Sin embargo, el análisis por departamento nos indica que no en todos la tendencia ha sido la misma.
- El programa tiene una estructura de organización bien definida que ayuda a delimitar de manera más adecuada las funciones y los objetivos de cada agente involucrado.
- El programa Wawa Wasi es socialmente eficiente puesto que su ejecución no recae completamente en el gobierno central y sus funcionarios sino que compromete a los beneficiarios mismos.
- El número de Wawa Wasi institucionales es muy reducido. Esto refleja una falta de compromiso de las instituciones para con el objetivo del programa (desarrollo integral del infante), el mismo que, a nuestro parecer, es un objetivo de la sociedad en su conjunto.

³⁶ Los valores están en soles reales con base 2008, deflactados con las tasas de inflación extraídas del Banco Central de Reserva del Perú.

V. RETOS Y RECOMENDACIONES

- Uno de los principales retos del programa es eliminar la posibilidad de desigualdad entre los beneficiarios de departamentos distintos. Para esto se debe presupuestar de manera más adecuada a los departamentos, teniendo en cuenta el número de beneficiarios y necesidades que se tiene en cada uno.
- Existe todavía poco presupuesto para los objetivos tan ambiciosos del programa, incluso teniendo en cuenta los considerables aumentos en los últimos años. No se observa un presupuesto importante destinado a la compra de bienes o mejoras en infraestructura. La mayor parte del presupuesto es destinado al sostén de los locales, la compra de alimentos, algunas partidas para bienes de higiene o capacitaciones.
- Mayor capacitación de las madres involucradas. Muchas investigaciones sostienen que la capacitación de las madres cuidadoras continúa siendo escasa y que esto constituye en sí mismo una eficiencia del programa que necesita ser corregida (Guerrero y Sugimaru, 2010). A esto se suma que el servicio Q'atari Wasi solo es brindado en zonas alto andinas, por lo cual la recomendación sería reproducir el servicio en todos los departamentos.
- El presupuesto debe ser programado de manera más cuidadosa, de forma que no se tengan los valores negativos de la diferencia del PIA y PIM.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Chacaltana Juan, *“Más allá de la focalización. Riesgos de la lucha contra la pobreza en el Perú: Diagnóstico y Propuesta”*, Grupo de Análisis para el Desarrollo y Consorcio de Investigación Económica y Social, 2001. Lima.

Cueto Santiago, Guerrero Gabriela y otros, *“Promoting Early Childhood Development through a Public Programme: Wawa Wasi in Peru”* First published by Young Lives, 2009. Paper N° 51. Department of International Development University of Oxford.

Guerrero Gabriela y Sugimaru Claudia, *“Oportunidades y riesgos de la transferencia del servicio Wawa Wasi a los Gobiernos Locales Provinciales”*, Proyectos Niños del Milenio, 2010. GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo.

INEI <http://www.inei.gob.pe/>

Instituto Cuánto, *“Evaluación de Impacto del Programa Nacional Wawa Wasi 2003”*, Concurso Público N° 0012-2003-OPD/INS Ministerio de Salud - Instituto Nacional de Salud, 2004. Lima.

Meza Jorge Shiga, *“Programa Nacional Wawa Wasi: Impactos y Logros”*, Unidad de Planeamientos y Resultados-UPR: Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, 2011. Lima.

MIMDES <http://www.mimdes.gob.pe>

Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, *“Sistema de Monitoreo y Evaluación: Programa Nacional Wawa Wasi”*, Estado y comunidad atendiendo a la infancia Temprana, 2010.

Monge Carlos y Boza Beatriz, *“Vigilancia Ciudadana de la acción del Estado sobre la infancia”*, Proyectos Niños del Milenio, 2007. Oficina de Coordinación Nacional. Lima.

Seinfeld Janice, *“Análisis del programa presupuestal e incidencia de beneficiarios: Sector Salud”*, Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, 2010. Gasto en la Mira. Lima.

UNICEF, *“Estado de la Niñez en el Perú”*2011

Vásquez Enrique, *“Programas sociales ¿de lucha contra la pobreza?: casos emblemáticos”* en Economía y Sociedad - CIES, 2006. N°59. Lima.

Vásquez Enrique, *“Presupuesto Público y Gasto Social: La urgencia del monitoreo y evaluación”*, CIUP - Save The Children Suecia, 2004. Lima.

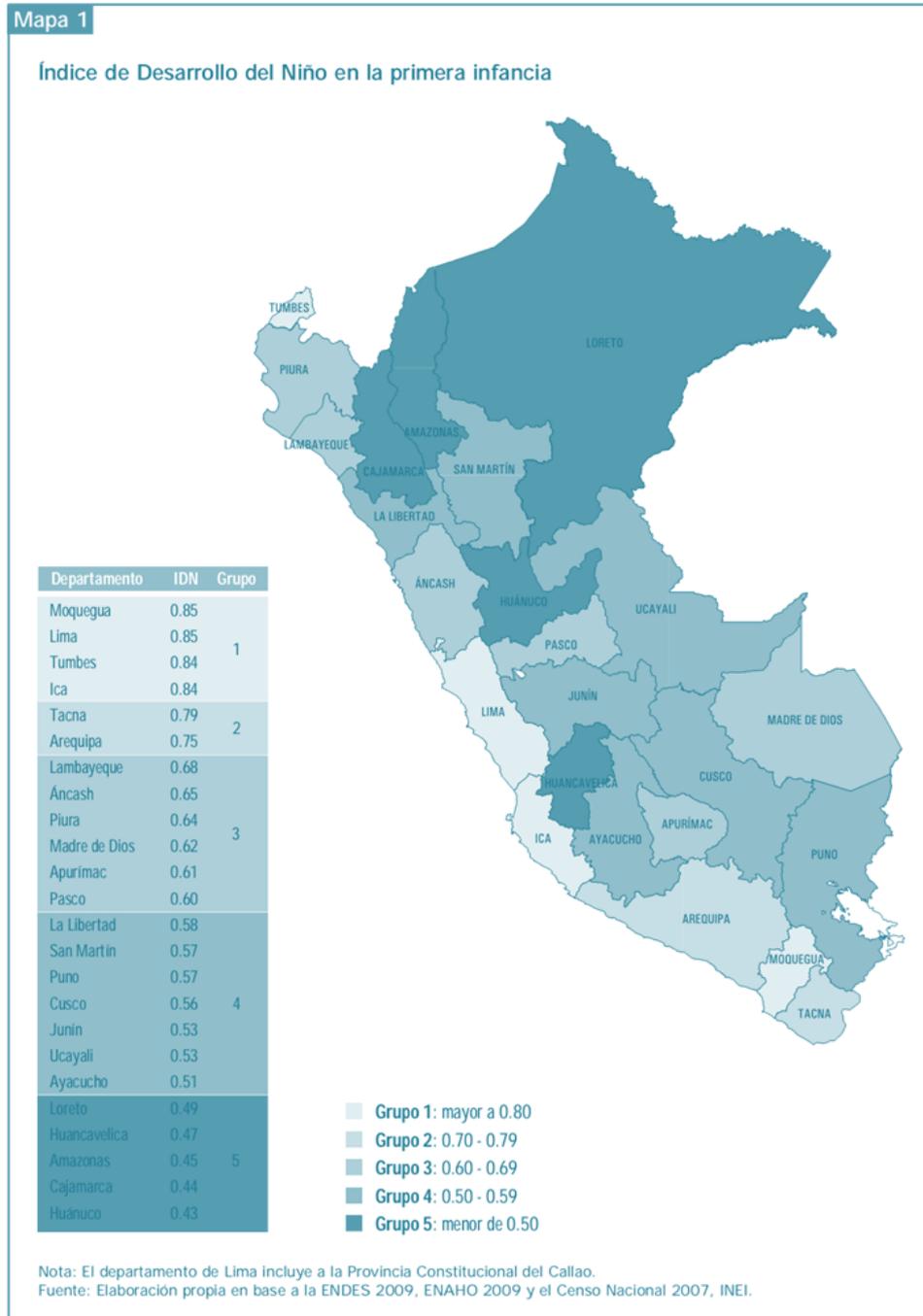
VIII. SIGLAS

MIMDES	Ministerio de la Mujer y el Desarrollo Social
PNWW	Programa Nacional Wawa Wasi
UNICEF	United Nations Children's Fund
ONG	Organización No Gubernamental
PIA	Presupuesto Institucional de Apertura
PIM	Presupuesto Institucional Modificado
AIT	Aprendizaje Infantil Temprano
PMA	Programa Mundial de Alimentos
MINSA	Ministerio de Salud
DIRESA	Dirección Regional de Salud

IX. ANEXOS

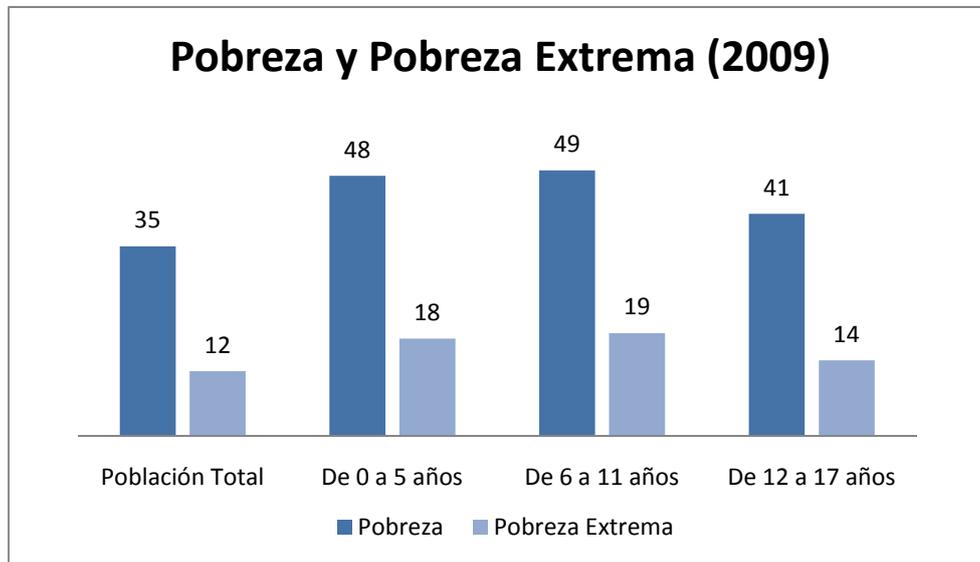
Anexo I: Anexo de Gráficos

Gráfico 1



Fuente: UNICEF, 2011, p.22

Gráfico 2

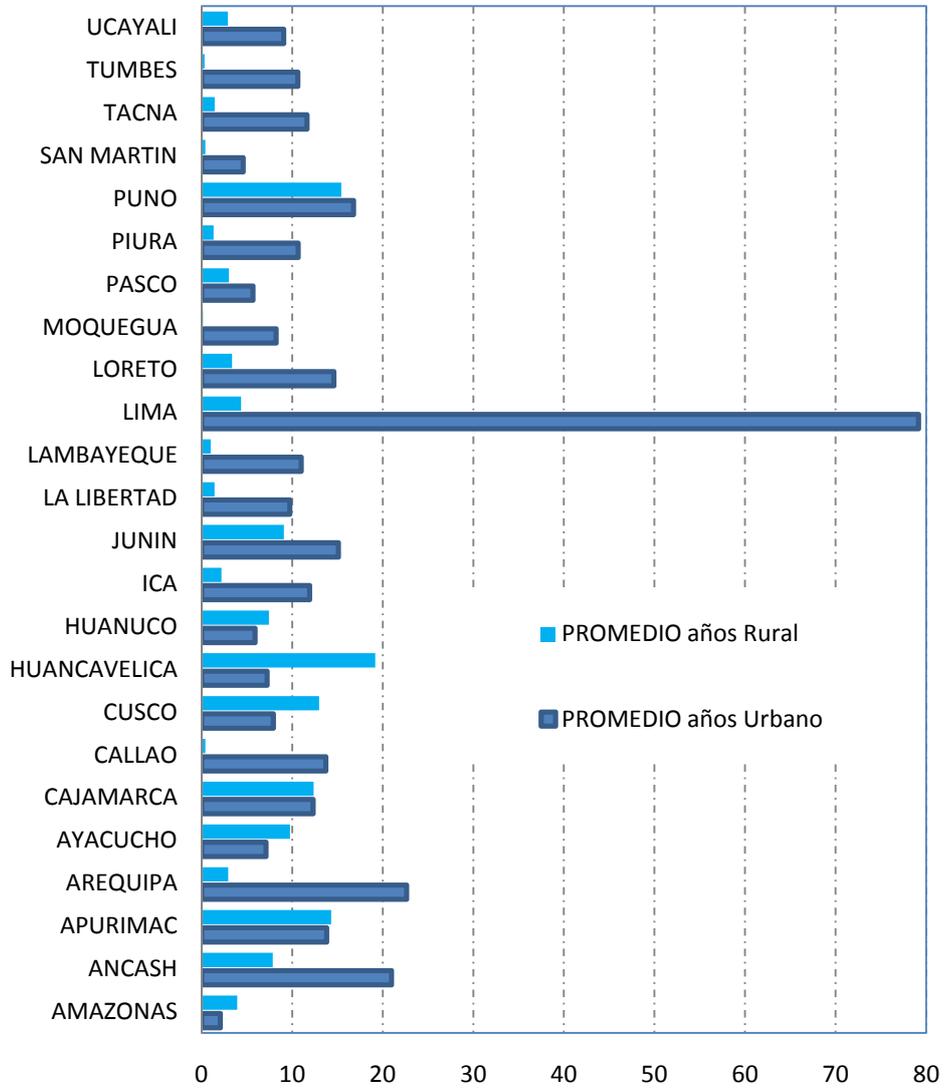


Fuente: INEI – ENAHO 2009

Elaboración propia.

Gráfico 3

Número de Comites según Ámbito Geográfico (2008 - 2010)

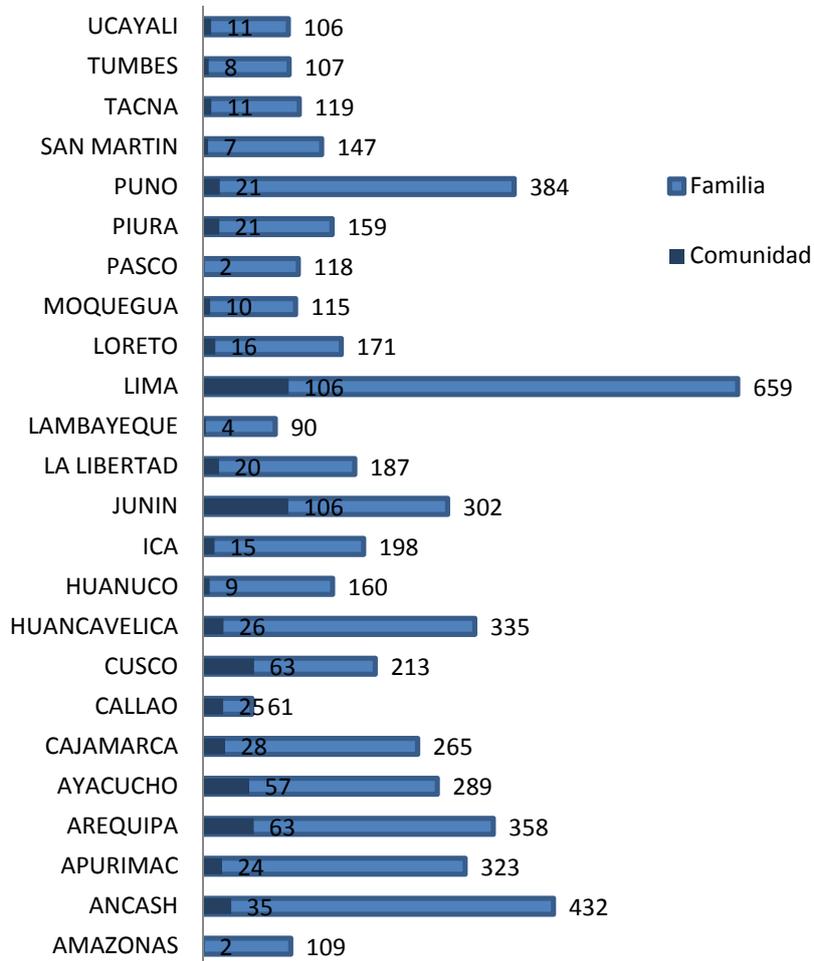


Fuente:Wawa Net.

Elaboración propia.

Gráfico 4

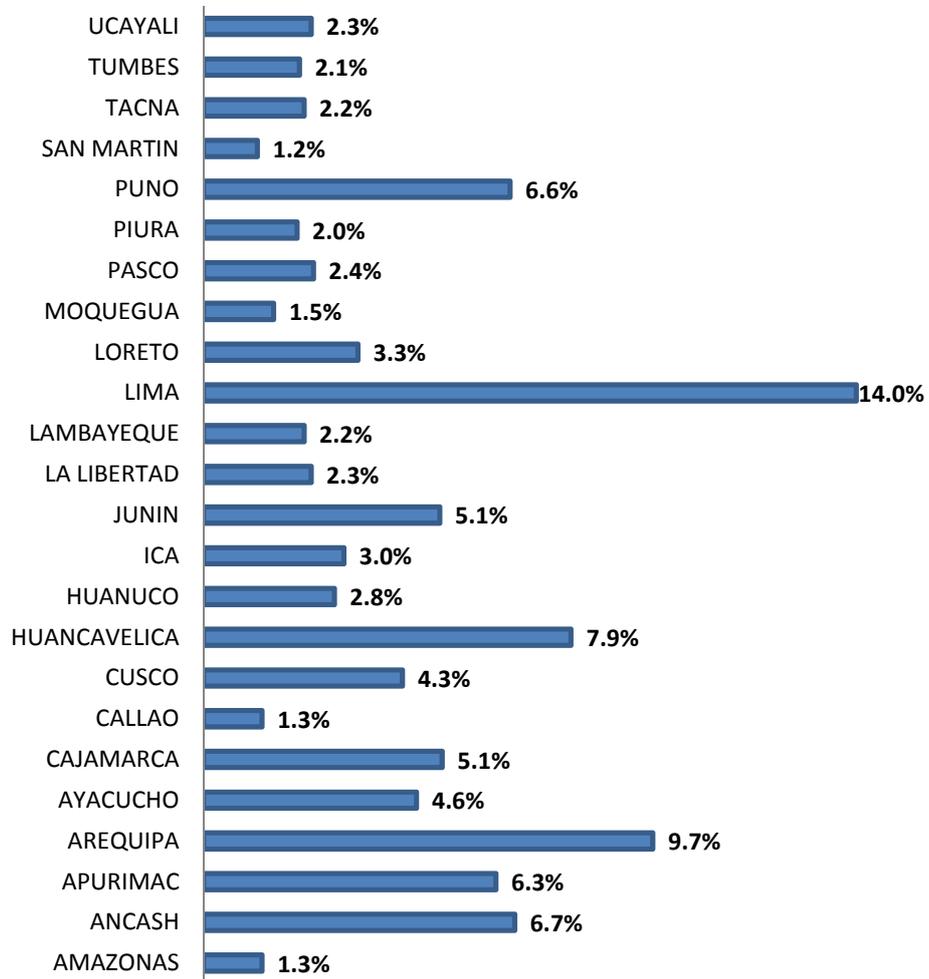
**Tipos de Locales del Programa WaWa-Wasi
(promedio 2008-2010)**



Fuente: Wawa-Net.

Elaboración propia.

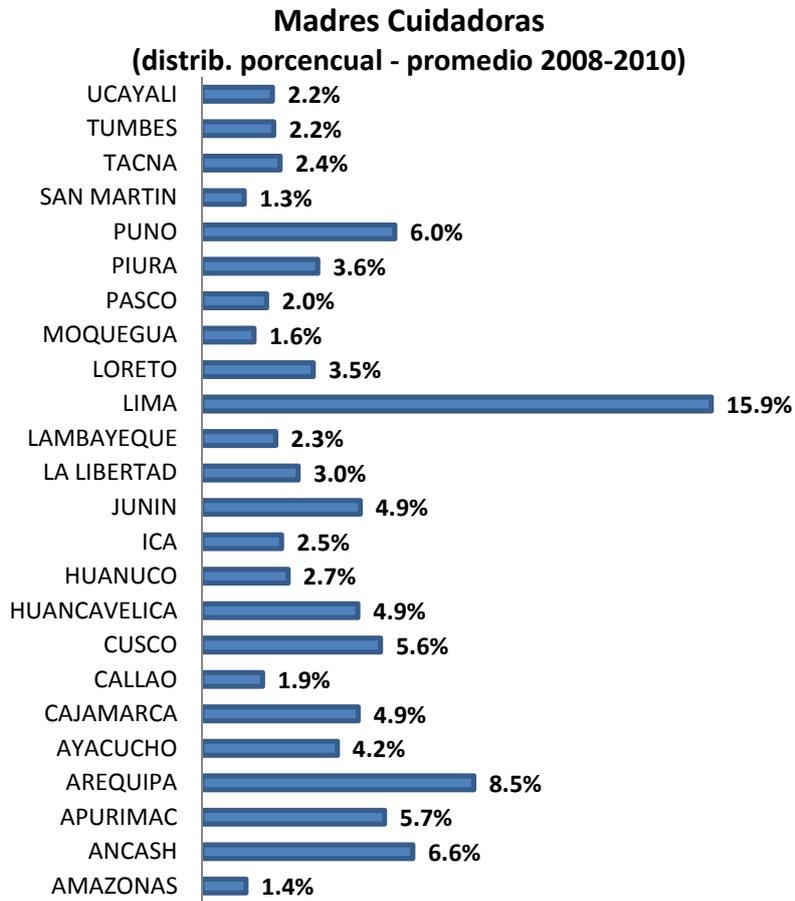
Gráfico 5
Madres Guías
(distrib. porcentual - promedio 2008-2010)



Fuente: Wawa Net.

Elaboración propia.

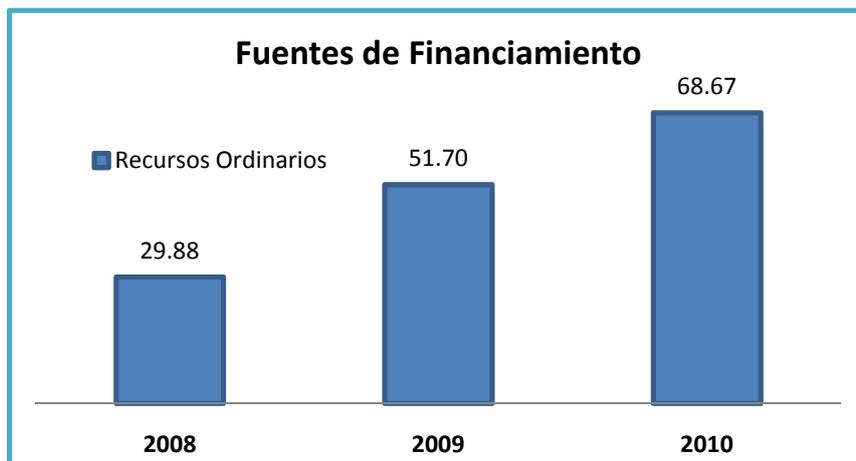
Gráfico 6



Fuente: Wawa Net.

Elaboración propia.

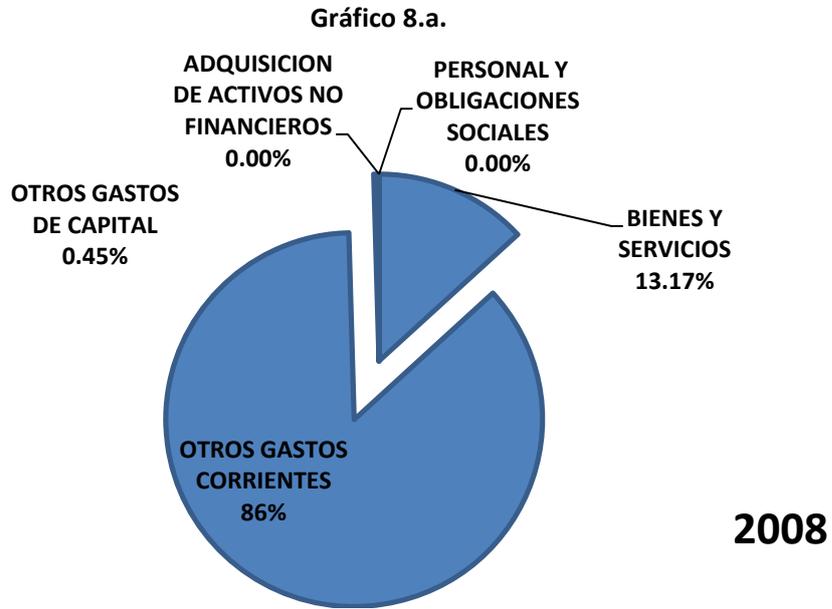
Gráfico 7



Fuente: MEF.

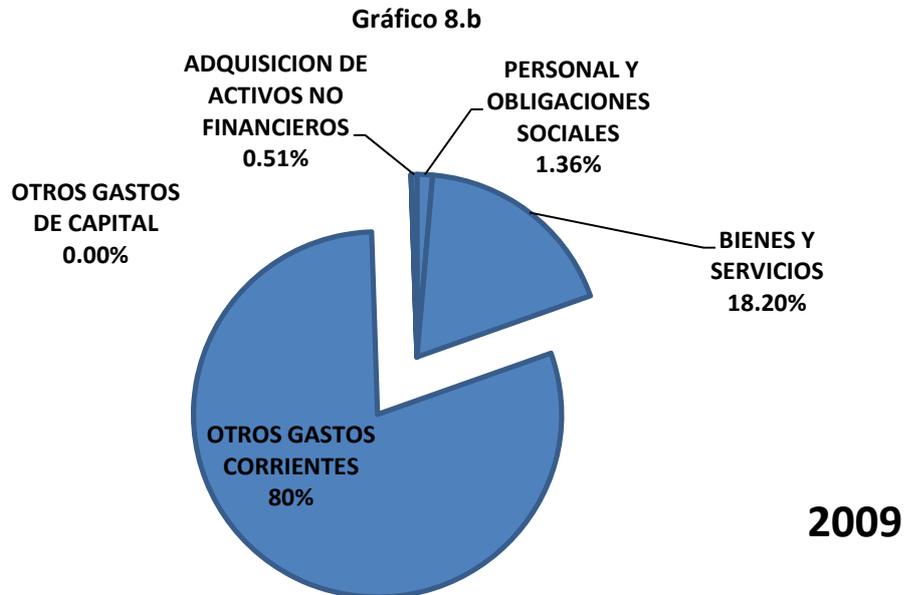
Elaboración propia.

Gráfico 8
Distribución del Gasto del Programa Wawa Wasi



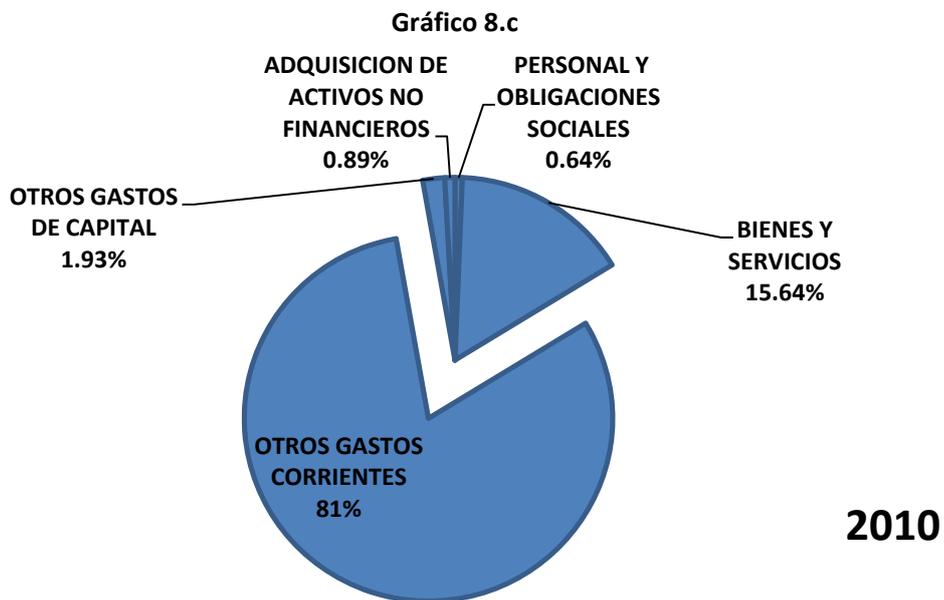
Fuente: MEF

Elaboración propia.



Fuente: MEF

Elaboración propia.



Fuente: MEF

Elaboración propia.

Gráfico 9
Ejecución de los principales ítems del presupuesto (%)

Gráfico 9.a.

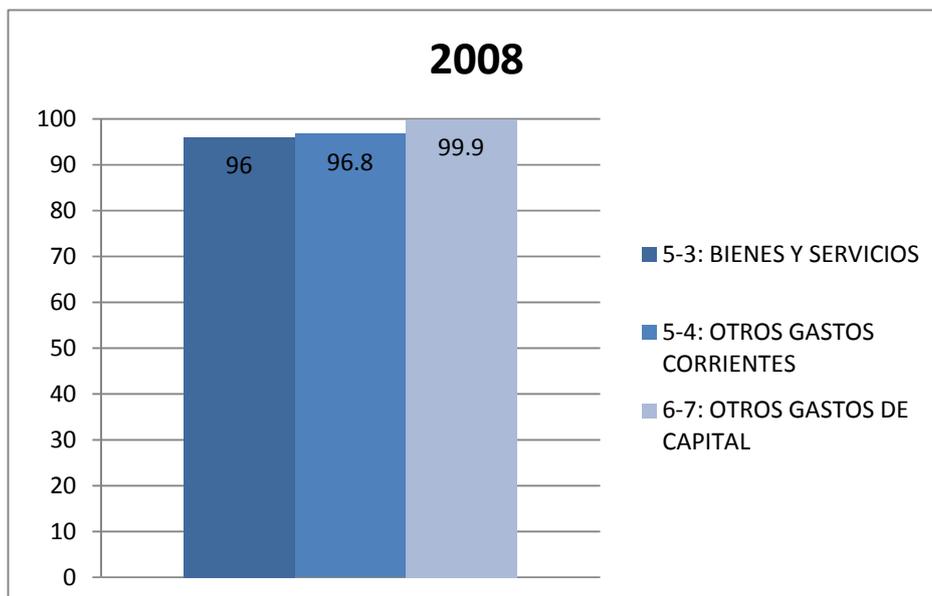


Gráfico 9.b.

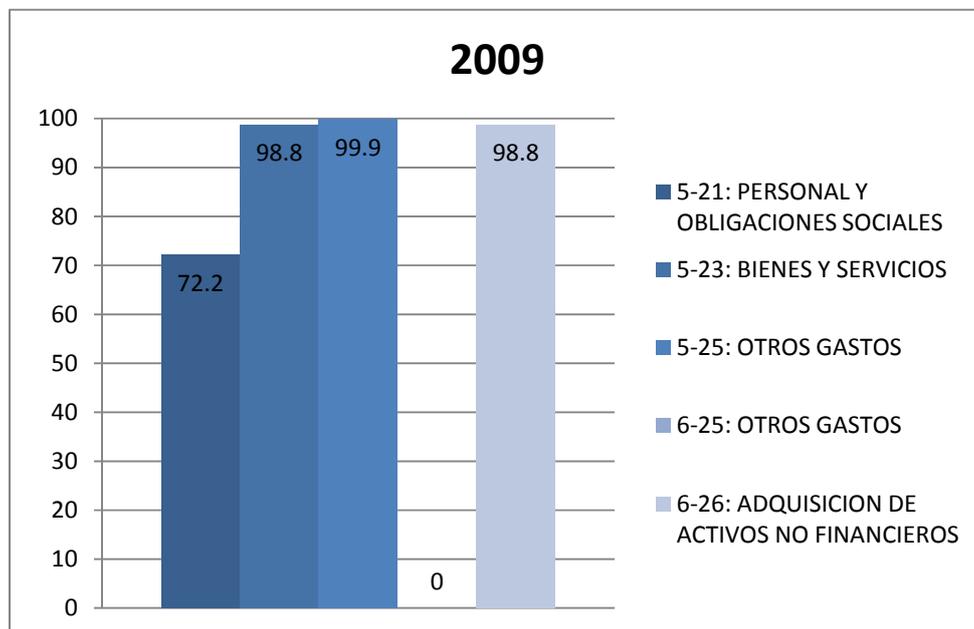
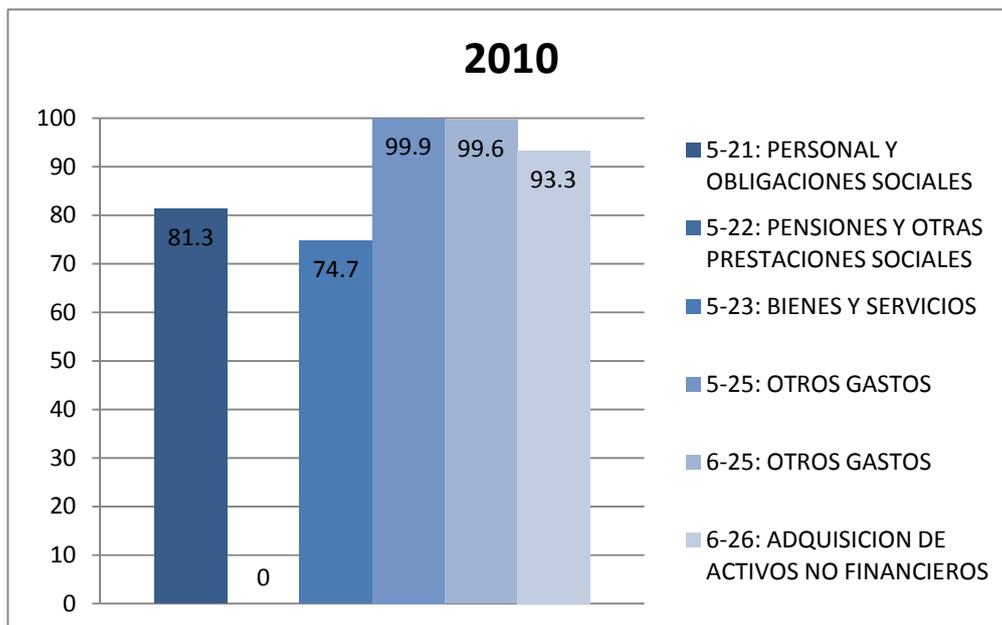


Gráfico 9.c.



Anexo II: Anexo de Cuadros

Cuadro 1
Cuadro 1.a.

Presupuesto por Actividad/Proyecto

Actividad/Proyecto	2008		2009		2010	
	Total	%	Total	%	Total	%
Gestión administrativa	1,159,502	3.88	3,114,885	5.70	4,215,724	5.80
Atención integral al menor de 3 años	28,721,402	96.12	51,576,564	94.30	68,429,724	94.20

Cuadro 1.b.

Presupuesto por componente

Componente	2008		2009		2010	
	Total	%	Total	%	Total	%
WAWA WASI	28,582,653	99.52	51,116,033	99.11	67,919,014	99.25
QATARI WAWA	138,749	0.48	460,531	0.89	510,710	0.75

Cuadro 1.c.

Presupuesto por meta

Meta	2008		2009		2010	
	Total	%	Total	%	Total	%
SUBVENCIONES SOCIALES Y ASISTENCIA TECNICA A COMITES DE GESTION PARA LA ATENCION INTEGRAL DE NIÑAS Y NIÑOS MENORES DE TRES AÑOS	25,559,727	89.42	50,660,814	99.87	62,525,424	92.06
EVENTOS DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN SOBRE ATENCIÓN INTEGRAL A LA INFANCIA TEMPRANA	12,960	0.05	51,081	0.10	733,762	1.08
REEQUIPAMIENTO PARCIAL DE MÓDULOS WAWA WASI	3,009,969	10.53	14,704	0.03	4,659,831	6.86

Cuadro 2
Presupuesto inicial de apertura (PIA) y presupuesto institucional modificado (PIM)

Cuadro 2.a.

Genérica de Gasto-2008	PIA	PIM	Diferencia PIM-PIA
5-3: BIENES Y SERVICIOS	0	4,103,210	-4,103,210
5-4: OTROS GASTOS CORRIENTES	0	26,885,006	-26,885,006
6-7: OTROS GASTOS DE CAPITAL	0	138,420	-138,420

Cuadro 2.b.

Genérica de Gasto-2009	PIA	PIM	Diferencia PIM-PIA
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	190,313	1,028,933	-838,620
5-23: BIENES Y SERVICIOS	11,955,000	10,083,363	1,871,637
5-25: OTROS GASTOS	37,000,000	43,763,707	-6,763,707
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0	283,060	-283,060

Cuadro 2.c.

Genérica de Gasto-2010	PIA	PIM	Diferencia PIM-PIA
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	1,112,082	568,362	543,720
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	23,800	0	23,800
5-23: BIENES Y SERVICIOS	14,623,938	15,214,843	-590,905
5-25: OTROS GASTOS	61,594,940	58,891,450	2,703,490
6-25: OTROS GASTOS	0	1,406,106	-1,406,106
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	126,520	689,280	-562,760

Cuadro 3
Número de locales Wawa Wasi

Departamento	2008			2009			2010		
	FAM.	COM.	INST	FAM.	COM.	INST	FAM.	COM.	INST
AMAZONAS	171	6	0	76	0	0	79	0	0
ANCASH	507	52	0	405	32	0	384	22	0
APURIMAC	308	18	0	329	30	0	333	25	0
AREQUIPA	172	57	0	540	64	0	362	68	0
AYACUCHO	418	44	0	222	22	0	228	106	0
CAJAMARCA	80	11	0	390	65	0	325	8	0
CALLAO	8	2	0	88	36	0	86	39	0
CUSCO	364	28	0	96	39	0	177	123	0
HUANCAVELICA	431	47	0	238	10	0	338	21	0
HUANUCO	147	10	0	132	5	0	201	12	0
ICA	303	32	0	112	3	0	180	9	0
JUNIN	395	138	1	391	95	0	119	85	0
LA LIBERTAD	233	36	0	231	19	0	98	5	0
LAMBAYEQUE	40	5	0	22	1	0	207	7	0
LIMA	448	22	0	711	140	1	818	156	1
LORETO	112	17	0	196	18	0	205	13	0
MOQUEGUA	177	9	1	83	14	0	84	5	0
PASCO	78	1	0	154	3	0	123	1	0
PIURA	199	1	0	114	24	0	166	37	0
PUNO	356	36	0	355	20	0	441	8	0
SAN MARTIN	271	13	0	82	1	0	87	6	0
TACNA	53	4	0	154	9	0	151	19	0
TUMBES	34	14	0	143	4	0	143	5	0
UCAYALI	68	2	0	108	18	0	141	12	0

Fuente: Wawa Net. Elaboración propia.

Nota: FAM = Familia, COM= Comunidad, y INST = Institución

Cuadro 4
Número de comités por zona

Fuente: Wawa-Net

Elaboración Propia

DEPARTAMENTO	2008		2009		2010	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
AMAZONAS	2	4	2	4	2	4
ANCASH	20	6	23	9	20	9
APURIMAC	13	14	14	15	14	14
AREQUIPA	18	1	32	7	18	1
AYACUCHO	8	8	5	8	8	13
CAJAMARCA	11	11	16	15	10	11
CALLAO	14	0	13	1	15	0
CUSCO	11	13	3	10	10	16
HUANCAVELICA	11	20	6	14	5	24
HUANUCO	8	7	3	7	7	8
ICA	14	2	8	3	14	2
JUNIN	9	7	24	12	12	8
LA LIBERTAD	9	1	14	2	7	1
LAMBAYEQUE	16	1	1	1	16	1
LIMA	85	2	69	9	84	2
LORETO	15	3	14	4	15	3
MOQUEGUA	11	0	5	0	9	0
PASCO	6	2	5	5	6	2
PIURA	12	1	11	2	9	1
PUNO	18	15	16	13	17	18
SAN MARTIN	5	0	4	1	5	0
TACNA	12	0	11	2	12	2
TUMBES	11	0	10	1	11	0
UCAYALI	9	3	9	3	9	3

Cuadro 5
Distribución de niños beneficiarios del programa

	Asist	Ampl
AMAZONAS	1.3%	1.2%
ANCASH	6.7%	6.2%
APURIMAC	5.8%	4.3%
AREQUIPA	8.8%	6.2%
AYACUCHO	3.9%	5.1%
CAJAMARCA	4.9%	3.1%
CALLAO	2.0%	1.3%
CUSCO	5.0%	7.8%
HUANCAVELICA	4.8%	4.9%
HUANUCO	2.5%	2.3%
ICA	2.5%	2.3%
JUNIN	4.7%	7.2%
LA LIBERTAD	3.0%	4.5%
LAMBAYEQUE	2.3%	3.0%
LIMA	16.3%	15.9%
LORETO	3.6%	2.8%
MOQUEGUA	1.6%	2.8%
PASCO	2.1%	1.1%
PIURA	3.6%	5.6%
PUNO	6.1%	5.3%
SAN MARTIN	1.3%	1.7%
TACNA	2.5%	2.0%
TUMBES	2.3%	1.8%
UCAYALI	2.3%	1.7%
Total	49122	3323

Fuente: Wawa Net

Elaboración propia.

Cuadro 6
Presupuesto del Sector dividido por departamento (Soles Reales base 2008)

	2010		2009		2008	
TOTAL	85,032,032,999	82.9	77,176,872,880	81.9	71,164,956,939	78.8
Gobierno Nacional	52,290,965,538	85.3	47,594,157,944	89.5	45,291,680,242	83.4
Sector: Mujer y Desarrollo Social	1,355,949,281	93.1	1,109,754,126	91.8	896,723,595	91.7
Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)	1,351,173,656	93.1	1,103,233,980	91.8	892,897,271	92.0
Programa Nacional Wawa Wasi	70,192,751	94.7	53,305,506	99.2	29,880,904	96.7
Departamento (Meta)	Avance		Avance		Avance	
	Girado	%	Girado	%	Girado	%
01: AMAZONAS	685,698	92.2				
02: ANCASH	4,188,616	97.8	3,141,436	99.8	1,711,687	98.7
03: APURIMAC	3,835,006	96.7	2,769,250	99.7	1,586,098	98.3
04: AREQUIPA	4,047,525	97.5	3,436,606	99.8	1,977,318	98.7
05: AYACUCHO	2,748,640	94.8	2,696,069	99.3	1,294,430	98.9
06: CAJAMARCA	3,056,933	97.2	3,739,552	99.9	2,200,813	98.9
07: PROV. CONST. DEL CALLAO	1,753,217	98.3	1,295,703	99.7	799,670	98.3
08: CUSCO	3,230,054	96.9	1,863,844	99.8	1,073,742	92.7
09: HUANCABELICA	4,072,578	96.3	3,149,198	99.5	1,731,030	97.4
10: HUANUCO	1,864,547	92.1	1,625,019	99.8	826,378	94.4
11: ICA	1,936,939	95.9	1,583,754	99.9	910,833	98.6
12: JUNIN	2,767,503	93.0	1,635,008	99.9	948,147	99.0
13: LA LIBERTAD	1,360,572	97.0	827,831	99.7	436,706	80.1
14: LAMBAYEQUE	2,132,288	98.4	1,621,994	99.7	941,236	97.9
15: LIMA	15,964,712	89.4	11,896,687	97.4	6,367,411	93.8
16: LORETO	2,105,205	93.6	1,531,338	99.8	919,263	99.1
18: MOQUEGUA	906,913	96.5	765,761	98.8	551,771	96.9
19: PASCO	1,196,055	96.6	978,949	99.1	558,518	98.0
20: PIURA	2,438,524	97.2	1,670,419	99.6	1,026,240	99.6
21: PUNO	4,261,696	97.5	3,337,648	99.8	1,888,128	98.9
22: SAN MARTIN	1,173,844	95.4				
23: TACNA	1,502,715	97.3	1,267,797	99.6	700,346	97.9
24: TUMBES	1,450,949	97.3	1,117,444	99.7	651,178	95.1
25: UCAYALI	1,512,020	95.6	1,354,197	99.9	779,961	98.3

Fuente: MEF

Elaboración propia.

*Los datos han sido descontados utilizando la tasa de inflación entre el año 2008 a 2009 y 2009 al 2010.

Cuadro 7
Distribución Porcentual del Presupuesto del Sector dividido por departamento
(Soles Reales base 2008)

	2010		2009		2008	
TOTAL	85,032,032,999	82.9	77,176,872,880	81.9	71,164,956,939	78.8
Gobierno Nacional	61.5	85.3	61.7	89.5	63.6	83.4
Sector: Mujer y Desarrollo Social	1.59	93.1	1.44	91.8	1.26	91.7
Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES)	1.59	93.1	1.43	91.8	1.25	92.0
Programa Nacional Wawa Wasi	5.19	94.7	4.83	99.2	3.35	96.7
Departamento (Meta)	Girado	Avance %	Girado	Avance %	Girado	Avance %
01: AMAZONAS	1.0%	92.2				
02: ANCASH	6.0%	97.8	5.9%	99.8	5.7%	98.7
03: APURIMAC	5.5%	96.7	5.2%	99.7	5.3%	98.3
04: AREQUIPA	5.8%	97.5	6.4%	99.8	6.6%	98.7
05: AYACUCHO	3.9%	94.8	5.1%	99.3	4.3%	98.9
06: CAJAMARCA	4.4%	97.2	7.0%	99.9	7.4%	98.9
07: PROV. CONST. DEL CALLAO	2.5%	98.3	2.4%	99.7	2.7%	98.3
08: CUSCO	4.6%	96.9	3.5%	99.8	3.6%	92.7
09: HUANCVELICA	5.8%	96.3	5.9%	99.5	5.8%	97.4
10: HUANUCO	2.7%	92.1	3.0%	99.8	2.8%	94.4
11: ICA	2.8%	95.9	3.0%	99.9	3.0%	98.6
12: JUNIN	3.9%	93.0	3.1%	99.9	3.2%	99.0
13: LA LIBERTAD	1.9%	97.0	1.6%	99.7	1.5%	80.1
14: LAMBAYEQUE	3.0%	98.4	3.0%	99.7	3.1%	97.9
15: LIMA	22.7%	89.4	22.3%	97.4	21.3%	93.8
16: LORETO	3.0%	93.6	2.9%	99.8	3.1%	99.1
18: MOQUEGUA	1.3%	96.5	1.4%	98.8	1.8%	96.9
19: PASCO	1.7%	96.6	1.8%	99.1	1.9%	98.0
20: PIURA	3.5%	97.2	3.1%	99.6	3.4%	99.6
21: PUNO	6.1%	97.5	6.3%	99.8	6.3%	98.9
22: SAN MARTIN	1.7%	95.4				
23: TACNA	2.1%	97.3	2.4%	99.6	2.3%	97.9
24: TUMBES	2.1%	97.3	2.1%	99.7	2.2%	95.1
25: UCAYALI	2.2%	95.6	2.5%	99.9	2.6%	98.3

Fuente: MEF

Elaboración propia.

*Los datos han sido descontados utilizando la tasa de inflación entre el año 2008 a 2009 y 2009 al 2010.

Cuadro 8
Solicitud de gasto de los Comités de Gestión (Soles reales base 2008)

Departamento	2008		2009		2010	
	Quintil	Monto Solicitado	Quintil	Monto Solicitado	Quintil	Monto Solicitado
		(soles)		(real base 2008)		(real base 2008)
AMAZONAS	2	6276.2	2	6337.8	2	7843.0
ANCASH	3	7318.7	3	7363.8	3	8725.6
APURIMAC	2	7115.9	2	7107.4	2	8455.0
AREQUIPA	3	7592.3	3	7638.5	3	9017.5
AYACUCHO	2	6519.8	2	6492.0	2	7777.1
CAJAMARCA	2	7368	2	7073.3	2	8483.4
CALLAO	3	6704.9	3	6554.7	3	7430.2
CUSCO	2	6546.3	2	6809.0	2	8183.0
HUANCAVELICA	1	6243.8	1	6227.2	1	7713.0
HUANUCO	2	5869.7	2	6117.7	2	7298.8
ICA	3	6194.1	3	6301.6	3	7416.0
JUNIN	2	6344.6	2	6210.0	2	7523.5
LA LIBERTAD	3	6077.8	3	6093.3	3	7607.9
LAMBAYEQUE	4	6959.2	4	6849.2	4	7892.3
LIMA	4	6621.9	3	6705.0	3	7933.7
LORETO	2	6530.1	2	6405.6	2	7486.6
MOQUEGUA	4	6627.6	5	5637.3	5	6336.1
PASCO	2	6692.9	2	6631.1	2	7967.1
PIURA	3	7803.8	3	7985.6	3	9452.6
PUNO	2	6650.4	2	6726.4	2	8129.3
SAN MARTIN	2	6537.3	2	6321.5	2	7419.5
TACNA	4	6137.3	4	6156.6	4	7002.9
TUMBES	3	6665.4	3	6483.3	3	7681.0
UCAYALI	2	6656.1	2	6601.5	2	7944.7

Fuente: Wawa Net – MEF

Elaboración propia.

*Los datos han sido descontados utilizando la tasa de inflación entre el año 2008 a 2009 y 2009 al 2010.

Cuadro 9
Distribución porcentual del gasto solicitado por departamento

	2008	2009	2010
AMAZONAS	3.9%	4.0%	4.2%
ANCASH	4.6%	4.6%	4.6%
APURIMAC	4.4%	4.5%	4.5%
AREQUIPA	4.7%	4.8%	4.8%
AYACUCHO	4.1%	4.1%	4.1%
CAJAMARCA	4.6%	4.5%	4.5%
CALLAO	4.2%	4.1%	3.9%
CUSCO	4.1%	4.3%	4.3%
HUANCAVELICA	3.9%	3.9%	4.1%
HUANUCO	3.7%	3.9%	3.9%
ICA	3.9%	4.0%	3.9%
JUNIN	4.0%	3.9%	4.0%
LA LIBERTAD	3.8%	3.8%	4.0%
LAMBAYEQUE	4.3%	4.3%	4.2%
LIMA	4.1%	4.2%	4.2%
LORETO	4.1%	4.0%	4.0%
MOQUEGUA	4.1%	3.5%	3.4%
PASCO	4.2%	4.2%	4.2%
PIURA	4.9%	5.0%	5.0%
PUNO	4.2%	4.2%	4.3%
SAN MARTIN	4.1%	4.0%	3.9%
TACNA	3.8%	3.9%	3.7%
TUMBES	4.2%	4.1%	4.1%
UCAYALI	4.2%	4.2%	4.2%
	160054.0	166771.4	198155.7

Fuente: Wawa Net – MEF

Elaboración propia.

Cuadro 10
Monto Girado por departamento

GIRADO REAL	2008	2009	2010
01: AMAZONAS	0	0	670,867.96
02: ANCASH	1,711,687	3,046,769.60	4,098,028.96
03: APURIMAC	1,586,098	2,685,799.14	3,752,065.89
04: AREQUIPA	1,977,318	3,333,045.30	3,959,988.57
05: AYACUCHO	1,294,430	2,614,824.09	2,689,194.62
06: CAJAMARCA	2,200,813	3,626,861.57	2,990,820.85
07: CALLAO	799,670	1,256,657.18	1,715,300.45
08: CUSCO	1,073,742	1,807,677.76	3,160,197.53
09: HUANCVELICA	1,731,030	3,054,297.87	3,984,499.89
10: HUANUCO	826,378	1,576,050.10	1,824,222.19
11: ICA	910,833	1,536,028.50	1,895,048.83
12: JUNIN	948,147	1,585,737.41	2,707,650.42
13: LA LIBERTAD	436,706	802,884.97	1,331,146.81
14: LAMBAYEQUE	941,236	1,573,116	2,086,173
15: LIMA	6,367,411	11,538,185	15,619,442
16: LORETO	919,263	1,485,192	2,059,675
18: MOQUEGUA	551,771	742,685	887,299
19: PASCO	558,518	949,449	1,170,188
20: PIURA	1,026,240	1,620,082	2,385,786
21: PUNO	1,888,128	3,237,069	4,169,528
22: SAN MARTIN	0	0	1,148,458
23: TACNA	700,346	1,229,593	1,470,216
24: TUMBES	651,178	1,083,771	1,419,569
25: UCAYALI	779,961	1,313,389	1,479,320
Promedio	1,245,038	2,154,132	2,861,445
Dpto. MAX	6,367,411	11,538,185	15,619,442
Dpto. MIN	0	0	670,868

Fuente: Wawa Net

Elaboración propia.

Cuadro 11
Número de Beneficiarios

BENEFICIARIOS	2008	2009	2010
01: AMAZONAS	6211	6275	6160
02: ANCASH	36135	38978	39570
03: APURIMAC	34722	35345	34349
04: AREQUIPA	41209	41595	33717
05: AYACUCHO	22711	22208	23629
06: CAJAMARCA	29223	29211	28426
07: CALLAO	18312	17290	15385
08: CUSCO	30925	31174	27965
09: HUANCVELICA	31831	31322	31295
10: HUANUCO	16743	17740	16740
11: ICA	16797	16976	15182
12: JUNIN	20272	19959	19664
13: LA LIBERTAD	12598	11857	11162
14: LAMBAYEQUE	19335	19349	17748
15: LIMA	113310	115160	117301
16: LORETO	23469	23503	23566
18: MOQUEGUA	11276	9142	9528
19: PASCO	11237	11380	11169
20: PIURA	22771	22426	24785
21: PUNO	37875	39658	39766
22: SAN MARTIN	7577	7686	8179
23: TACNA	14146	14639	14958
24: TUMBES	13507	13779	13411
25: UCAYALI	13751	13933	13445
TOTAL	605943	610585	597100
PROMEDIO	25248	25441	24879
Dpt. MAX	113310	115160	117301
Dpt. MIN	6211	6275	6160

Fuente: Wawa Net

Elaboración propia.

Cuadro 12
Subsidio Promedio Total Agregado por año:

	GIRADO/BENEFICIARIO		
	2008	2009	2010
PROMEDIO: G/B	45.13	77.12	112.18
incremento	31.99	35.06	

Fuente: Wawa Net

Elaboración propia.

Cuadro 13: Subsidio Promedio a nivel anual por departamento:

Departamentos	2008 B	2008 Gir	2009 B	2009 Gir	2010 B	2010 Gir	GIRADO/BENEFICIARIO		
							2008	2009	2010
01: AMAZONAS	6211	0.00	6275	0.00	6160	670,867.96	0.00	0.00	108.91
02: ANCASH	36135	1,711,687	38978	3,046,769.60	39570	4,098,028.96	47.37	78.17	103.56
03: APURIMAC	34722	1,586,098	35345	2,685,799.14	34349	3,752,065.89	45.68	75.99	109.23
04: AREQUIPA	41209	1,977,318	41595	3,333,045.30	33717	3,959,988.57	47.98	80.13	117.45
05: AYACUCHO	22711	1,294,430	22208	2,614,824.09	23629	2,689,194.62	57.00	117.74	113.81
06: CAJAMARCA	29223	2,200,813	29211	3,626,861.57	28426	2,990,820.85	75.31	124.16	105.21
07: CALLAO	18312	799,670	17290	1,256,657.18	15385	1,715,300.45	43.67	72.68	111.49
08: CUSCO	30925	1,073,742	31174	1,807,677.76	27965	3,160,197.53	34.72	57.99	113.01
09: HUANCVELICA	31831	1,731,030	31322	3,054,297.87	31295	3,984,499.89	54.38	97.51	127.32
10: HUANUCO	16743	826,378	17740	1,576,050.10	16740	1,824,222.19	49.36	88.84	108.97
11: ICA	16797	910,833	16976	1,536,028.50	15182	1,895,048.83	54.23	90.48	124.82
12: JUNIN	20272	948,147	19959	1,585,737.41	19664	2,707,650.42	46.77	79.45	137.70
13: LA LIBERTAD	12598	436,706	11857	802,884.97	11162	1,331,146.81	34.66	67.71	119.26
14: LAMBAYEQUE	19335	941,236	19349	1,573,116	17748	2,086,173	48.68	81.30	117.54
15: LIMA	113310	6,367,411	115160	11,538,185	117301	15,619,442	56.19	100.19	133.16
16: LORETO	23469	919,263	23503	1,485,192	23566	2,059,675	39.17	63.19	87.40
18: MOQUEGUA	11276	551,771	9142	742,685	9528	887,299	48.93	81.24	93.13
19: PASCO	11237	558,518	11380	949,449	11169	1,170,188	49.70	83.43	104.77
20: PIURA	22771	1,026,240	22426	1,620,082	24785	2,385,786	45.07	72.24	96.26
21: PUNO	37875	1,888,128	39658	3,237,069	39766	4,169,528	49.85	81.62	104.85
22: SAN MARTIN	7577	0	7686	0	8179	1,148,458	0.00	0.00	140.42
23: TACNA	14146	700,346	14639	1,229,593	14958	1,470,216	49.51	83.99	98.29
24: TUMBES	13507	651,178	13779	1,083,771	13411	1,419,569	48.21	78.65	105.85
25: UCAYALI	13751	779,961	13933	1,313,389	13445	1,479,320	56.72	94.26	110.03