

**I Concurso Nacional: “Gasto en la Mira: Evaluando el Gasto Público”.**

**ANÁLISIS DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “PROJOVEN” 2008-2010  
PROVINCIA DEL CUSCO**

**Elaborado por:**

Benjamín Caparó Farfán

Heidy Pierina Pareja Luna

**CUSCO-PERU**

**2011**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>I INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II ANÁLISIS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL</b> .....	<b>2</b>
<b>II.1 DATOS</b> .....	<b>2</b>
II.1.1 A NIVEL NACIONAL .....	3
<b>II.2 METODOLOGÍA Y SUPUESTOS</b> .....	<b>4</b>
<b>II.3 COSTOS A NIVEL LOCAL</b> .....	<b>5</b>
<b>II.4 COSTO POR BENEFICIARIOS</b> .....	<b>6</b>
<b>II.5 ESTIMACION DE LA TASA DE RETORNO</b> .....	<b>6</b>
<b>II.6 RESULTADOS</b> .....	<b>7</b>
<b>III ANÁLISIS DE INCIDENCIA DE BENEFICIARIOS</b> .....	<b>8</b>
<b>III.1 DATOS</b> .....	<b>8</b>
<b>III.2 METODOLOGÍA Y SUPUESTOS</b> .....	<b>14</b>
<b>III.3 RESULTADOS</b> .....	<b>15</b>
<b>IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA</b> .....	<b>17</b>
<b>IV.1 Conclusiones</b> .....	<b>17</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>18</b>
<b>Anexo N°1</b> .....	<b>18</b>
<b>Anexo N°2</b> .....	<b>19</b>
<b>Anexo N°3</b> .....	<b>19</b>
<b>Anexo N°4</b> .....	<b>21</b>

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
ECAP	Entidades de Capacitación
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MTEP	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
ONG	Organismo no Gubernamental
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROJOVEN	Programa de Capacitación Laboral Juvenil

## I. INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo constituye un análisis de monitoreo y evaluación del gasto público sobre el Programa de Capacitación Laboral Juvenil (PROJOVEN). Para ello se utilizaron las metodológicas del Análisis Presupuestal y el Análisis de Incidencia de Beneficiarios. Además se estimó la tasa interna de retorno del programa en la provincia de Cusco para el periodo 2008-2010. Todo esto con la finalidad de analizar si el programa PROJOVEN en Cusco es un programa socialmente eficiente, que realiza una buena distribución de los recursos públicos entre su población objetivo.

El programa PROJOVEN fue creado por iniciativa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) en 1996, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 077-96-TR<sup>1</sup>, y se ejecuta en los distritos más pobres del país. Su objetivo principal es facilitar el acceso de jóvenes de 16 a 24 años de edad con escasos recursos económicos al mercado laboral formal, a través de capacitación laboral, asistencia técnica para el emprendimiento e intermediación laboral.

Sin embargo, es importante mencionar, que el 20 de Agosto del 2011 mediante Decreto Supremo N° 282-2011-TR, se creó el Programa Nacional de Empleo Juvenil: “Jóvenes a la obra”<sup>2</sup>. Este se establece sobre la base de la Unidad Ejecutora 002 - Capacitación Laboral Juvenil - PROJOVEN, manteniendo la continuidad de la actividad administrativa y presupuestaria, asimismo el programa asume el íntegro de sus obligaciones y derechos, según figura en la Resolución Ministerial N° 282-2011-TR. No obstante podemos apreciar que al cambiar de nombre a Jóvenes a la Obra (ex PROJOVEN), este nuevo programa amplía su cobertura y oferta laboral; teniendo como público objetivo ahora a jóvenes de 15 a 29 años. En nuestro trabajo utilizaremos el rango de edad previo (16 a 24 años) porque en los años de estudio (2008 - 2010) se consideraron estas edades.

Lo que resta del presente trabajo, luego de la introducción, se estructura de la siguiente manera: en la sección 2 se presenta el Análisis Presupuestal, luego en la sección 3 se muestra el Análisis de Incidencia de Beneficiarios, para finalmente en la sección 4 concluir.

---

<sup>1</sup> Manual de operaciones “Projoven” 2011.

<sup>2</sup> Marco legal – Transparencia Projoven.

## II ANÁLISIS DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL

### II. 1. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

PROJOVEN es un Programa Social de Capacitación Laboral Juvenil perteneciente al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Este programa cumple un rol importante en la sociedad ya que brinda oportunidades educativas que contribuyen en gran medida a la inserción laboral de muchos jóvenes con escasos recursos económicos.

PROJOVEN ha sido cofinanciado por diversas fuentes: el Banco Mundial (BM), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esta última entidad financió el programa desde el 2004 gracias a un contrato de préstamo que concluyó el 31 de julio del 2010.<sup>5</sup>

El programa tiene como objetivo facilitar el acceso al mercado laboral formal a jóvenes en situación de pobreza y/o vulnerabilidad, a través de servicios gratuitos de capacitación técnica y conexión laboral de seis meses de duración. Durante los primeros tres meses el joven aprende gratuitamente un oficio en una entidad de capacitación y durante los siguientes tres meses realizará prácticas laborales en una empresa. Del mismo modo se espera que el Programa impulse el nivel de competencia y eficiencia del mercado de instituciones proveedoras de entrenamiento y capacitación, a través de una mayor interacción entre dichas instituciones y las empresas del sector productivo.

Entre el 2008 y el 2010, PROJOVEN consideraba como “población objetivo” a jóvenes entre 16 y 24 años de edad, de escasos recursos económicos; con escasa o nula capacitación para el trabajo. Este programa cumple un rol muy importante dentro de las Políticas de Estado dirigidas a la población juvenil vulnerable, ya que posibilita el acceso a la capacitación donde los jóvenes adquirirán conocimientos y desarrollarán habilidades que los ayudarán a insertarse rápidamente al mercado laboral, logros que gracias a PROJOVEN se ven realizados.

En la provincia del Cusco, el programa se instauró el último trimestre del año 1999 y se basa en la participación de entidades de capacitación (ECAP) que, por concurso de méritos, dictan cursos de tres meses de duración a jóvenes que, luego, realizan una práctica laboral en una empresa del sector vinculado al contenido del curso. Estas prácticas, también de tres meses de duración, buscan desarrollar al máximo sus habilidades y completar su entrenamiento. Durante este segundo periodo, los jóvenes son monitoreados por la ECAP.

---

<sup>5</sup> Manual de Focalización “Projovent” 2010.

## II.2. DATOS.-

### II.1.1A NIVEL NACIONAL:

#### Periodo BID (2006 – 2010):

El modelo desarrollado durante la intervención del BID, tuvo como objetivo impulsar el acceso de jóvenes de escasos recursos económicos al mercado laboral formal, a través de una capacitación técnica de tres meses y una práctica por igual periodo de tiempo.

La intervención del Programa en el marco de la intervención del BID, significó una etapa importante dentro de la política de empleo dirigida a la juventud, que sin embargo, demostró las necesidades de evaluar continuamente las líneas de acción desarrolladas a fin de garantizar el logro del objetivo presupuestal.

#### Resultados de PROJOVEN BID:

En esta intervención se estableció una meta de 36 mil 50 beneficiarios para el periodo comprendido entre 2005 y 2010 (convocatorias: 13, 14, 15 y 16). La ejecución nacional total fue: 36,460 jóvenes.

En el Cuadro N°1 podemos apreciar el total de jóvenes beneficiarios con el proyecto BID en los años 2008 y 2009 (convocatorias 15 y 16 respectivamente), estas cifras solo son de la Sede Regional Cusco.

#### **CUADRO N° 1**

#### **JOVENES BENEFICIADOS**

#### **Proyecto BID**

#### **Por Convocatorias**

Sede Regional	2008 Convocatoria 15	2009 Convocatoria 16	Total
Cusco	425	805	1'230

**Elaboración Propia**

**FUENTE: Memoria Institucional 2006 – 2011. PROJOVEN**

#### **FINANCIAMIENTO:**

El proyecto BID (2005 – 2010) registro una ejecución presupuestal de S/.80 514, 920

Dentro del proyecto BID, el Programa intervino en 14 sedes regionales, siendo una de ellas: Cusco.

El Cuadro N° 2 muestra la evolución de la ejecución presupuestal de PROJOVEN para el periodo 2005-2010 a nivel nacional.

**CUADRO N° 2**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL NACIONAL PROJOVEN 2005-2010**

<b>EJECUCION PRESUPUESTAL ANUALIZADA DEL PROYECTO FORMACION LABORAL JUVENIL</b>							
<b>(En nuevos soles)</b>							
<b>FUENTE DE FINANCIAMIENTO</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>TOTAL EJECUTADO</b>
<b>RECURSOS ORDINARIOS</b>	4'747 326	2'762 553	4'678 883	6'705 275	6'956 769	1'686 038	27'536 844
<b>RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO</b>	5'871 525	1'278 664	8'971 902	12'776 457	14'881 187	8'365 528	52'145 263
<b>RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>				4 728	226 411	288 726	519 864
<b>DONACIONES Y TRANSFERENCIAS</b>					166 316	146 633	312 948
<b>TOTAL</b>	<b>10'618 850</b>	<b>4'041 217</b>	<b>13'650 785</b>	<b>19'486 460</b>	<b>22'230 682</b>	<b>10'486 924</b>	<b>80'514 920</b>

FUENTE: SIAF SP del Ministerio de Economía y Finanzas.

## II.2 METODOLOGÍA Y SUPUESTOS:

En esta sección presentamos los resultados de la estimación de la tasa de retorno del programa social PROJOVEN en la provincia de Cusco para el periodo 2008-2010. Buscamos aproximar la rentabilidad social del programa, considerando para ello tanto los beneficios asociados a los jóvenes participantes, como los costos en los que incurre PROJOVEN para ser implementado.

Entre los beneficios que reciben los jóvenes contemplamos únicamente aquellos que son fácilmente observables en términos de inserción laboral e ingresos, pero no se contabilizan variables cualitativas como mejoras en el bienestar de los jóvenes o competencias que estos puedan desarrollar a lo largo del curso, por ejemplo, gozar de mayor autoestima, puntualidad, responsabilidad, pro actividad, etc. Tras describir el resultado de los costos del programa, veremos los beneficios obtenidos.

**CUADRO N° 3**  
**COSTOS PROMEDIO MENSUAL POR PARTICIPANTE PROJOVEN (2008-2010)**  
**Provincia Cusco (Nuevos soles)**

<b>COSTOS</b>	
<b>Costos directos de administración de estipendios</b>	<b>2000</b>
Alimentos y bebidas para consumo humano	200
Papelería en general y artículos de oficina	60
Servicio de publicidad	60
Pasajes y gastos de transporte	80

Viáticos y asignaciones por comisión de servicios	90
Movilidad local	160
Aseo, limpieza y artículos de tocador	150
Servicios de impresiones, encuadernación y empastados	600
Correos y servicios de mensajería	40
Servicios diversos	100
<b>Costos de administración</b>	<b>7500</b>
Salarios	6000
Renta de local	1500
<b>Costos de oportunidad</b>	<b>200</b>
	<b>9700</b>

Elaboración propia

FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN

Los costos en los que incurre directamente PROJOVEN alcanzaron en promedio los S/. 9 700 mensuales por participante<sup>6</sup> e incluyen los costos de capacitación, refrigerio a los jóvenes por periodo de capacitación transporte, subsidios, y costos administrativos del programa. Estos últimos incluyen los honorarios tanto del personal permanente como del temporal, así como gastos en bienes y servicios, entre otros.

A la suma de estos costos se considerará también los costos de oportunidad; es decir, el dinero que hubiera generado un beneficiario trabajando durante el periodo en el cual se capacitó. Para tal cálculo se considerará la media de ingreso mensual de los beneficiarios antes del programa.

### II.3 COSTOS A NIVEL LOCAL:

Como se observa en el siguiente cuadro, los costos en nuevos soles asumidos por PROJOVEN en la provincia del Cusco tienen un acumulado máximo de gasto de S/. 414 352 en el 2009, debido a que en ese año el número de beneficiarios fue mayor.

**CUADRO N°04**  
**GASTOS DE PROJOVEN EN LA PROVINCIA DEL CUSCO 2008-2010 (Nuevos Soles)**

COSTOS	AÑOS		
	2008	2009	2010
<b>Costos directos de administración de estipendios</b>	18 480	21 760	19 580
<b>Costos de administración</b>	90 960	91 200	90 850
<b>Costos de subsidio<sup>8</sup></b>	220 896	301 392	255 715,2
<b>TOTAL</b>	<b>330 336</b>	<b>414 352</b>	<b>366 145,2</b>

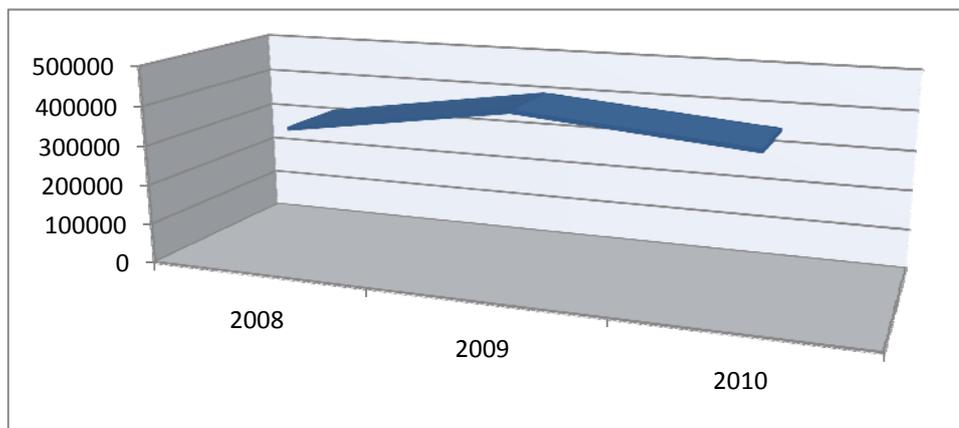
FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN

<sup>6</sup> Considérese participante a los beneficiarios y desertores.

<sup>8</sup> Costo de subsidio hace referencia al monto de S/. 2.60 que se le da a cada alumno por asistir a su respectivo curso.

En el gráfico siguiente se puede observar una fuerte tendencia de gasto para el año 2009 respecto a los otros dos años estudiados.

**GRÁFICO N°02**  
**GASTOS PROJOVEN PROVINCIA DEL CUSCO 2008-2010**



Elaboración Propia

**FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN**

#### II.4 COSTO POR BENEFICIARIOS

Durante el periodo de estudio, el costo por beneficiario no sufrió gran variación, y se mantuvo en un promedio de S/.380. El subsidio que se considera es el del cuadro N°03. Para hallar el costo de oportunidad se tuvo en cuenta el ingreso que los beneficiarios obtenían antes del programa multiplicado por los días útiles del año:

- Días del año: 365
- Días útiles aproximados: 309
- Porcentaje días útiles: 0.85
- Meses de días útiles:  $12 \times 0.85 = 10.17$
- Ingreso anual medio (coste de oportunidad):  $380 \times 10.17 = \text{S}/.3\ 864$

El Cuadro N° 5 muestra los montos de los costos por beneficiario, dividiendo el total entre el número de beneficiarios<sup>9</sup> según año.

**CUADRO N°05**  
**COSTOS POR BENEFICIARIO**

COSTOS (nuevos soles)	AÑOS		
	2008	2009	2010
<b>Subsidio</b>	220 896	301 392	255 715,2
<b>Costo de oportunidad</b>	3 864	3 864	3 864
<b>TOTAL</b>	224 760	305 256	259 579,2
<b>Costo por beneficiario</b>	380,949153	379,2	380,05739

Elaboración propia

#### II.5 ESTIMACION DE LA TASA DE RETORNO

<sup>9</sup> Véase cuadro N°06

A partir de la determinación de los costos y beneficios estimados para el programa PROJOVEN se estima la tasa interna de retorno. En el Cuadro N° 6 se resume todo lo que fue considerado para el cálculo.

**CUADRO N° 6**  
**METODOLOGÍA ESTIMACION DE COSTOS**

	COSTOS		BENEFICIOS
	PROJOVEN	BENEFICIARIOS	
<b>Durante el Programa</b>	<u>Costos directos</u> -Capacitaciones -Estipendios -Gastos Administrativos	<u>Costo de oportunidad</u>  - En fase de aprendizaje - En fase de prácticas	- Subsidios  -Pagos proporcionados por la empresa (salarios o propinas)  - Estipendios
<b>Finalización Del Programa</b>	<b>Efectos Projoven:</b> - Ingresos mayores - Inserción laboral - Mejoras en nivel de vida		

**Elaboración propia**

Para hallar la tasa de retorno de los beneficiarios se tuvo en cuenta los costos por beneficiario y la media mensual del ingreso después de realizado el programa (solo beneficiarios)<sup>10</sup>, que asciende a S/.497. Dicho monto se deriva del salario medio percibido de los beneficiarios después de conseguir un puesto de trabajo gracias a PROJOVEN.

## II.6 RESULTADOS

Para determinar la tasa de retorno de PROJOVEN en la provincia de Cusco para el periodo 2008-2010, empleamos la siguiente fórmula:

$$VF=VI(1+i)^n \quad 11$$

Considerando  $i$  la tasa de retorno, despejando tenemos:  $i=(VF/VI)^{1/n}-1$

Siendo:  $VF = 497$

$VI = 380$

$n = 1$

Entonces:  $i = (497/380)-1$

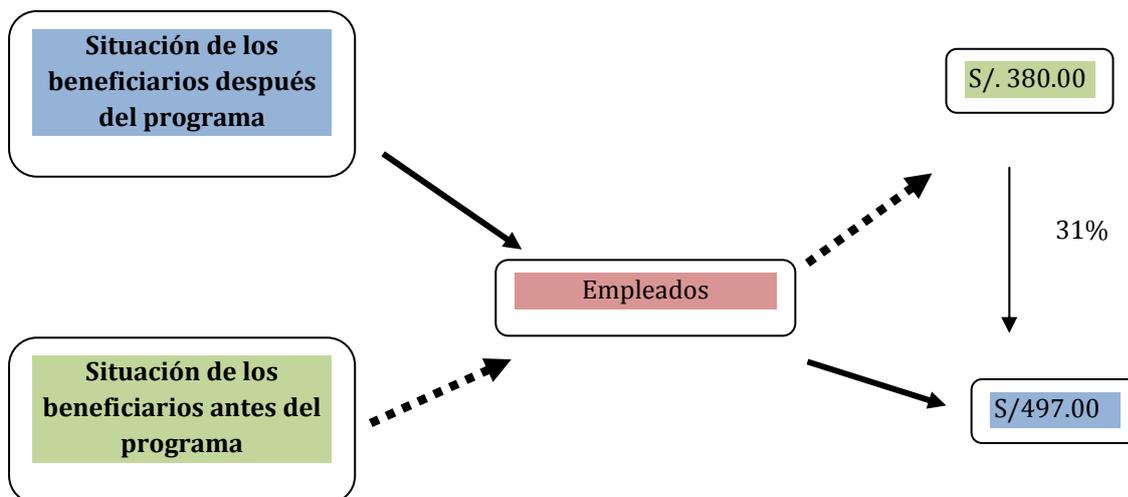
$i = 0.3078$

$i\% = 30,8$  aproximando  $i=31\%$

<sup>10</sup> Tómesese en cuenta que beneficiarios son las personas que concluyeron con la capacitación, es decir lo contrario a los desertores.

<sup>11</sup> Se puede hallar también con la fórmula:  $i=((VF-VI)/VI)*100$

Llegamos a la conclusión que, para el periodo y la provincia analizados, Projovent tiene un retorno económico del 31%.



### III ANÁLISIS DE INCIDENCIA DE BENEFICIARIOS

#### III.1 DATOS

Como se aprecia en el Cuadro N° 7, entre los años 2008 y 2010 PROJOVEN registró una tasa de crecimiento de 14% de beneficiarios; es decir, personas que culminaron exitosamente el curso. Mientras el acumulado en el 2008 fue de 590, dos años después fue de 683.

**CUADRO N° 07**  
**BENEFICIARIOS PROJOVEN PROVINCIA DEL CUSCO 2008-2010**

Años	Beneficiarios
2008	590
2009	805
2010	683

**FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN**

El Cuadro N° 8 muestra el número de beneficiarios, desertores y no calificados para el periodo 2008-2010. Mientras que los desertores son aquellos que sí fueron aceptados pero que se retiraron del curso, los que no calificaron son aquellos que se presentaron al programa pero no fueron admitidos por no cumplir con las condiciones exigidas para ello.

**CUADRO N°08**  
**BENEFICIARIOS, DESERTORES Y NO CALIFICADOS 2008-2010**

Beneficiarios, desertores, no calificados 2008-2010			
Años	Beneficiarios	Desertores	No calificaron

<b>2008</b>	590	225	349
<b>2009</b>	805	286	442
<b>2010</b>	683	262	387

**FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN**

El Cuadro N° 9 muestra el porcentaje de desertores con relación a los aspirantes que fueron aceptados al curso, los desertores representa un 27% en promedio para los 3 años de estudio.

El problema de deserción es uno de los mas importantes en el programa debido a que este ocupa un poco más de la cuarta parte de los escogidos para poder llevar a cabo el programa de capacitación. Como factores de deserción se puede tomar en cuenta el mayor coste de oportunidad de los beneficiarios en el momento de la capacitación es decir ofertas de trabajo atractivas o también estudios universitarios, otro factor de consideración es la mala elección de los cursos que no cubren las expectativas de los jóvenes.

**CUADRO N°09**  
**PORCENTAJE DE DESERTORES**

<b>Porcentaje de desertores</b>			
<b>Años</b>	<b>Aceptados al curso</b>	<b>Desertores</b>	<b>Porcentaje desertores</b>
<b>2008</b>	815	225	27,6%
<b>2009</b>	1091	286	26,2%
<b>2010</b>	945	262	27,7%

**FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN**

El Cuadro N° 10 muestra la inserción laboral de los beneficiarios. Como se puede observar, en el 2008 el número de personas que recibieron un puesto de trabajo fue de 550, frente a 40 que no fueron ubicados en un trabajo. En el 2009, aunque el número de colocados aumentó a 592, el de quienes no consiguieron un puesto de trabajo también se incrementó a 185. Para el 2010 notamos que el número de colocados fue de 509 y el de no colocados de 174. Es decir, en todos los años el número de jóvenes que consiguieron un trabajo fue bastante mayor que el de aquellos que no.

En los años 2009 y 2010 se observa un incremento considerablemente mayor al del año 2008 en el número de beneficiarios no colocados en el mercado laboral, un factor importante para tal observación es la menor demanda por parte de las empresas donde los beneficiarios pueden realizar sus prácticas, otro factor es la mayor oferta de trabajo debido a ciertos programas que tuvieron mayores capacitados, de esta manera la demanda laboral no podía cubrir a todos los practicantes.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> El caso mas relevante es el de "Promotores de venta" el cual represento el 16% con mayor participación de todos los cursos ofrecidos en el año 2010 siendo mayor en un 6% al del año 2008.

**CUADRO N°10**  
**INSERCIÓN LABORAL DE LOS BENEFICIARIOS 2008-2010**

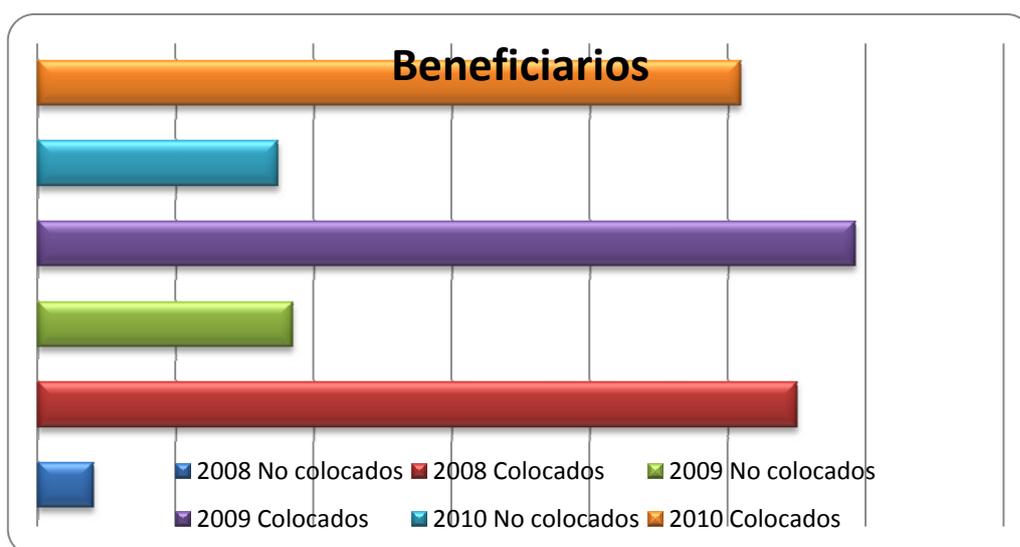
AÑOS	INSERCIÓN	FRECUENCIA
2008	No colocados	40
	Colocados	550
2009	No colocados	185
	Colocados	592
2010	No colocados	174
	Colocados	509

**Elaboración Propia**

**FUENTE:** Encuestas realizadas a los participantes (2008-2010) del programa en la provincia de Cusco del 01 de Setiembre al 30 de Octubre 2011

El Gráfico N° 3 muestra el crecimiento en el número de colocados y no colocados del año 2008 frente al año 2009. Asimismo, se observa una disminución del número de colocados y no colocados del 2009 al 2010.

**GRAFICA N°03**  
**INSERCIÓN LABORAL DE LOS BENEFICIARIOS 2008-2010**



**Elaboración Propia**

**FUENTE.-** Encuestas realizadas a los participantes (2008-2010) del programa en la provincia de Cusco del 01 de Setiembre al 30 de Octubre 2011

Una vez identificados los beneficiarios, se procederá ahora a dividirlos según quintiles de ingreso. El objetivo de este análisis es demostrar en qué quintil el programa tuvo mayor incidencia.

Los quintiles de ingreso fueron definidos mediante una encuesta de medición de la pobreza en la que se evalúa si son aptos o no para realizar los cursos

correspondientes<sup>13</sup>. En el Cuadro N°11 se puede observar que la mayor parte de los beneficiarios se encuentra en el quintil 4.

En la región del Cusco son de difícil acceso aquellas comunidades que se encuentran en los quintiles de pobreza 1 y 2 es por ello que la capacitación del programa cuenta con mayor número de participantes en los quintiles superiores debido que estos tienen mayor oportunidad de vivir en la ciudad y no así de esta manera los quintiles 1 y 2.

**CUADRO N°11**  
**ANALISIS DE LOS QUINTILES DE POBREZA AÑOS 2008-2010<sup>14</sup>**

Quintiles de pobreza					
	1	2	3	4	5
<b>2008</b>	32	84	30	395	43
<b>2009</b>	44	114	41	539	59
<b>2010</b>	38	97	34	457	50

Elaboración Propia

**FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN**

El Cuadro N° 12 muestra el análisis de los quintiles de pobreza analizados en porcentaje de los años 2008, 2009 y 2010. En todos ellos, el mayor porcentaje lo representó el quintil 4: 67,59%, 92,22% y 78,25%, respectivamente.

**CUADRO N°12**  
**ANALISIS DE QUINTILES DE POBREZA PORCENTAJE 2008-2010**

Quintiles de Pobreza					
	1	2	3	4	5
<b>2008</b>	5,56%	14,35%	5,09%	67,59%	7,41%
<b>2009</b>	4,26%	17,40%	6,95%	63,30%	8,09%
<b>2010</b>	4,23%	12,51%	5,65%	70,16%	7,45%

Elaboración Propia

**FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN**

Los cuadros N° 11 y N° 12 muestran a los beneficiarios del programa analizados en quintiles de ingreso. Se nota que el mayor porcentaje de beneficiarios se encuentra dentro del quintil 4 de ingreso. Esto significa que no todos los participantes se hallan en igual condición para aprovechar el programa, y que este podría llegar a presentar impactos heterogéneos, pues la población objetivo de Projovent pertenece a los niveles más pobres, como son los quintiles 1 y 2<sup>15</sup>

<sup>13</sup> ANEXO N° 1

<sup>14</sup> Se considera como quintil 1 el quintil más pobre.

<sup>15</sup> Objetivo del programa PROJOVEN - Atender a los más pobres del país.

**CUADRO N° 13**  
**ANALISIS DE DSERTORES SEGÙN QUINTILES DE POBREZA**

Quintiles de pobreza					
	1	2	3	4	5
2008	13	32	11	152	17
2009	12	50	20	181	23
2010	11	33	15	184	20

Elaboración Propia

FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN

El Cuadro N° 13 nos revela la frecuencia de deserción según quintiles de pobreza.

**CUADRO N° 14**  
**PORCENTAJE DE DSERTORES POR QUINTIL DE POBREZA**

Nivel de desertores en quintil de pobreza (porcentaje)					
	1	2	3	4	5
2008	39.06	38.44	38.19	38.50	38.76
2009	27.69	43.65	48.47	33.59	39.22
2010	29.16	33.79	43.54	40.22	39.04

Elaboración Propia

FUENTE: Memoria Institucional 2008 – 2010. PROJOVEN

El  
N°

14



Cuadro  
nos

demuestra que el nivel de deserción es similar entre quintiles de pobreza. Es decir, el quintil no es un factor determinante para la deserción de las personas aptas para llevar el programa.

El Cuadro N° 15 nos muestra a los beneficiarios que trabajaron antes y después de insertarse en PROJOVEN. Así, de un total de 92 beneficiarios analizados, 27 no trabajaron antes de insertarse al programa y 33 no encontraron empleo luego de participar en el programa. Asimismo, observamos que 65 beneficiarios sí trabajaron antes de insertarse al programa, y 59 beneficiarios sí lograron encontrar trabajo después de su inserción a PROJOVEN.

**CUADRO Nº15**  
**PARTICIPANTES DE PROJOVEN QUE TRABAJABAN ANTES Y DESPUÉS DEL PROGRAMA**

Tabla de contingencia Trabajo antes del programa \* Trabajo después del programa

Recuento

		Trabajo después del programa		Total
		No	Sí	
Trabajo antes del programa	No	10	17	27
	Sí	23	42	65
Total de la muestra		33	59	92

**Elaboración Propia**

**FUENTE.- Encuestas realizadas a los participantes (2008-2010) del programa en la provincia de Cusco del 01 de Setiembre al 30 de Octubre 2011**

El Cuadro Nº 16 nos muestra los ingresos que obtuvieron los beneficiarios antes y después de su inserción en el programa. Mientras que disminuyeron aquellos que no trabajaban, quienes sí tenían un empleo antes de unirse a PROJOVEN lograron, luego de la capacitación que recibieron, encontrar empleos donde eran mejor remunerados.

**CUADRO Nº16**  
**INGRESOS ANTES Y DESPUÉS DEL PROGRAMA**

Tabla de contingencia Ingreso antes del programa \* Ingreso después del programa

Recuento

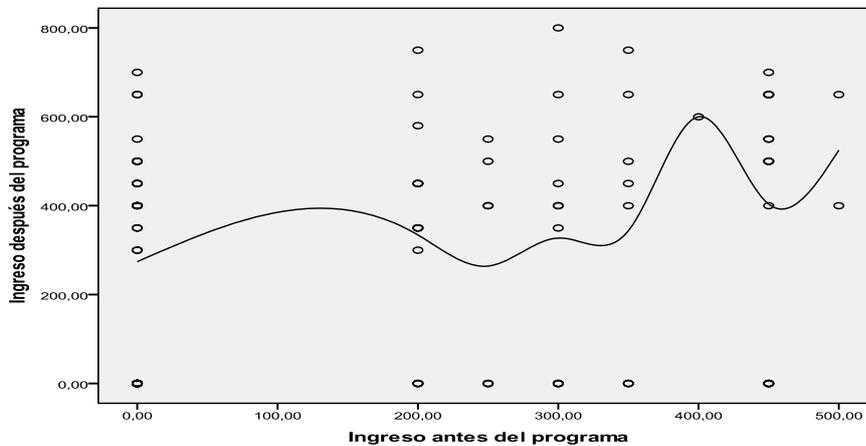
	Ingreso después del programa													Total
	,00	300,00	350,00	400,00	450,00	500,00	550,00	580,00	600,00	650,00	700,00	750,00	800,00	
,00	14	2	2	6	3	4	1	0	0	2	1	0	0	35
200,00	4	1	3	0	3	0	0	1	0	1	0	1	0	14
250,00	3	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7
300,00	4	0	1	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	11
350,00	3	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	8
400,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
450,00	4	0	0	1	0	3	2	0	0	3	1	0	0	14
500,00	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Total	32	3	6	13	8	9	5	1	1	9	2	2	1	92

**Elaboración Propia**

**FUENTE.- Encuestas realizadas a los participantes (2008-2010) del programa en la provincia de Cusco del 01 de Setiembre al 30 de Octubre 2011**

El Gráfico N° 4 compara los ingresos recibidos antes y después de participar en PROJOVEN. Se aprecia una mejora en el nivel de ingresos, por lo que el programa tiene una relación positiva.

**GRÁFICO N° 4**  
**INGRESO ANTES DEL PROGRAMA VS INGRESO DESPUÉS DEL PROGRAMA**



**Elaboración Propia**

**FUENTE.- Encuestas realizadas a los participantes (2008-2010) del programa en la provincia de Cusco del 01 de Setiembre al 30 de Octubre 2011**

### III.2 METODOLOGÍA Y SUPUESTOS

La metodología para el análisis de los beneficiarios fue de corte transversal bajo un estudio econométrico correspondiente, tomándose como datos el tamaño de muestra de los beneficiarios de los 3 años que se considera de estudio (2008-2010).

#### Tamaño de muestra:

El tamaño de muestra se determina mediante la siguiente fórmula. El cálculo se realizará con 2078 beneficiarios como universo, ya que estos son los beneficiarios del 2008-2010.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

Tamaño de la población	N	2851
Error Alfa	$\alpha$	0.05
Nivel de Confianza	$1-\alpha$	0.95
Z de $(1-\alpha)$	Z $(1-\alpha)$	1.96

De acuerdo a la fórmula se considera, entonces, el tamaño de muestra de 92 beneficiarios, todos los cuales fueron sometidos a una encuesta para obtener los datos que serán de utilidad para plantear los modelos regresión lineal.

Prevalencia de la Enfermedad	p	0.50
Complemento de p	q	0.50
Precisión	d	0.1
Tamaño de la muestra	n	92.94

### **Modelo de inserción laboral**

Se tiene entonces el modelo de inserción laboral, que consta de cuatro variables independientes que serán determinantes para que una persona se pueda insertar en el futuro mercado laboral. Para este caso, en la encuesta se tomaron en cuenta datos como experiencia en trabajos pasados, si perteneció al grupo de los beneficiarios, si es hombre o mujer y si cuenta con secundaria completa.

Se recolectaron dichos datos mediante encuestas virtuales y se procesaron en un programa estadístico con un modelo de regresión lineal que no presenta multicolinealidad perfecta<sup>16</sup>.

$$\text{Labora después} = B_1 + B_2 \text{Expoten} + B_3 \text{Grupo} + B_4 \text{Hombre} + B_5 \text{Secomple}$$

Expoten= Experiencia potencial

Grupo= Si es beneficiario 1 caso contrario 0

Hombre= Si es hombre 1 en caso contrario 0

Secomple= Si tiene secundaria completa 1 sino 0

La experiencia potencial se considera de la siguiente manera:

Expoten= Edad –años de estudio - 6.

Manténgase los supuestos de una oferta laboral creciente, una correcta selección del programa capacitado con esta oferta laboral (es decir, que los programas de capacitación son los que el mercado exige), que la capacitación tenga nivel competente y que el programa se lleve con regularidad sin externalidades negativas.

### **III.3 RESULTADOS**

Considerando las encuestas realizadas se tienen los siguientes resultados: las variables exógenas explican a la variable endógena en un 51,2% como se muestra el Cuadro N° 17

#### **CUADRO N°17** **RESUMEN DEL MODELO**

---

<sup>16</sup> Sus estimados betas presentan diferencia.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,715 <sup>a</sup>	,512	,483	,34663

a. Variables predictoras: (Constante), Ingreso familiar, Secundaria completa, Expot, Grupo, Genero

### Elaboración Propia

Tras elaborar la regresión lineal de las diferentes variables se tiene el Cuadro N° 18, que nos da a conocer las elasticidades de las variables exógenas de nuestro análisis de beneficiarios. Como se demuestra en el cuadro, la variable más importante para que los individuos puedan laborar es la de secundaria completa, con un coeficiente de 0.449; es decir, si los individuos tienen secundaria completa tienen una posibilidad 44.9% mayor de encontrar trabajo que quienes no terminaron dichos estudios, lo que demuestra, una vez más, la teoría de capital humano<sup>17</sup>.

La segunda variable con mayor grado de importancia en el modelo es el “grupo”, con un coeficiente de 0.417; es decir, si el individuo es beneficiario, tiene una posibilidad 41.7% mayor que quienes desertaron de PROJOVEN.

Es importante tomar en consideración los costos de inversión del programa: S/. 330 336 en el 2008, S/. 414 352 en el 2009 y S/. 366 145 en el 2010 (S/. 1 110 833 en total). Además, considerando que el grupo encuestado perteneció al grupo integrante de los años 2008-2010, es decir que el grupo estudiado partió de presupuestos citados líneas arriba. Finalmente, se considera que dicha inversión total ayuda en 41,7% la inserción laboral de cada joven, así como también un nivel de ingreso mayor en un 30,78%. Todo esto se da teniendo en cuenta que acabado el programa, 1651 jóvenes de 2050 consiguieron un trabajo de tres meses de duración y que el 62% de fue contratado para un trabajo después del programa.

Al tener un ingreso promedio después del programa de S/. 497, multiplicado por el número de jóvenes insertos por un periodo de tres meses, se tiene el total de S/. 820 547. Esto implica que los jóvenes generaron un total de S/. 820 547 de ingresos, monto que representa el 73,86% del presupuesto asignado para el periodo 2008-2010. Esto demuestra que el programa tiene resultados positivos para los beneficiarios.

### **CUADRO N° 18** **COEFICIENTES DEL MODELO**

---

<sup>17</sup> Teoría de Capital Humano 1962 explicado por Jacob Mincer en el cual nos da a conocer que el ingreso depende del grado de estudios y la experiencia laboral.

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,355	,217		1,635	,106
	Expot	-,004	,016	-,018	-,238	,812
	Grupo	,417	,084	,408	4,940	,000
	Genero	,068	,081	,070	,840	,403
	Secundaria completa	,449	,084	,446	5,347	,000

### Elaboración Propia

Por lo tanto la ecuación de inserción laboral con las variables; experiencia potencial, grupo, sexo, secundaria completa explica de la siguiente manera:

$$\text{Labora después} = 0.355 - 0.04\text{Expoten} + 0.417\text{Grupo} + 0.068\text{Hombre} + 0.449\text{Secomple}$$

De esta manera se da a conocer las variables más importantes que determina la inserción laboral en nuestra muestra estudiada.

## IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

### IV.1 CONCLUSIONES:

- El programa PROJOVEN en la provincia del Cusco se desarrolla con una tendencia positiva desde los últimos 3 años lo que está dando como resultado más jóvenes capacitados para incorporarse al mercado laboral de la ciudad del Cusco.
- El nivel de deserción continúa siendo alto (aproximadamente 27%) para el nivel de alumnos aptos por convocatoria.
- La tasa de retorno del programa es de un 31%. Los ingresos de los beneficiarios aumentaron de S/. 380.00 a S/.497.00 después del programa.
- El mayor porcentaje de personas seleccionadas en el programa se encuentran en el quintil 4 de pobreza, lo que significa que el programa no llega a los niveles más pobres (quintiles 1 y 2).
- El nivel de colocación en diferentes instituciones asciende a un aproximado del 85% en todos los años de análisis.
- La probabilidad de encontrar un empleo para los jóvenes que concluyeron exitosamente con su capacitación por PROJOVEN se ve afectada básicamente por el nivel secundario con el que cuente el participante (si es que este ha finalizado sus estudios secundarios o no) y si se obtuvo la certificación del curso que llevo en el Programa como graduado.

### IV.2 RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

El trabajo presentado debe ser tomado como un aporte de referencia para las personas encargadas de elaborar políticas.

1. Para aquellos diseñadores de políticas que estén interesados con el tema de equidad, se debe mostrar interés en todo proceso de participación. En este análisis se pudo observar que es necesario contar con una mejor selección de aquellas personas que deseen formar parte de los beneficiarios del programa, pues al analizarlos minuciosamente se podrá evitar que la cifra de desertores aumente. Todo ello conlleva a grandes pérdidas económicas.
2. Se debe invertir en el proceso de convocatoria, selección y mantenimiento de las personas incorporadas al programa, con la finalidad de reducir el nivel de deserción. Esto, a su vez, evita la pérdida de recursos públicos y de oportunidades para otros jóvenes que sí podrían completar el programa.
3. Por otra parte, observamos que el nivel socioeconómico bajo está asociado al abandono del programa. Se debería tomar en cuenta a la “pobreza subjetiva” (es decir quienes se sienten pobres actúan como tales, caen en el desanimo y comienzan a ver obstáculos para su futuro), como un punto importante en el motivo de deserción de los jóvenes. Un paso importante para lograr una buena focalización consistirá en determinar aquellos factores que impiden la participación de los más pobres en el programa: enfocarse a trabajar con los quintiles de pobreza 1 y 2.

## **BIBLIOGRAFIA:**

- Tesis “Análisis de Beneficiarios del programa PROJOVEN en la ciudad del Cusco 2000-2003”
- Una medición del impacto del programa de capacitación laboral juvenil ProJoven. Autor: Hugo Ñopo, Miguel Robles, Jaime Saavedra.
- Oficina internacional de trabajo “Análisis de políticas y programas de empleo juvenil en el Perú” Autor: Gustavo Yamada.

## **ANEXOS**

### **ANEXO N°01**

#### **Lista de ECAPS**

- CETPRO "DOMINGO GONZALES"

- ESAN
- ESC. SUP. AUT. BELLAS ARTES
- INSTITUTO QUILLABAMBA
- ISP "TUPAC AMARU" – TINTA
- SERVICIO NACIONAL DE CAPACITACIÓN PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN SENCICO
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO “ FACULTAD DE CONTABILIDAD

**ANEXO N°02**

**Entrevista al especialista**

1) ¿Qué función realizo en el programa?

.....

.....

.....

.....

2) ¿Qué año empezó a trabajar y que convocatoria estuvo a su cargo?

.....

.....

.....

.....

3) ¿Cómo vio el desarrollo del programa en los años en los que usted trabajo?

.....

.....

.....

.....

4) ¿Cuál es el mayor obstáculo que usted observo para el desarrollo del programa en la Provincia del Cusco?

.....

.....

.....

.....

5) ¿A cuánto aproxima la tasa de retorno de los jóvenes beneficiarios?

.....

.....

.....

.....

**ANEXO N°03**

## Base legal

- a) Ley N° 27711, Ley del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.
- b) Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo.
- c) Ley N° 29381, Ley Orgánica del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.
- d) Ley N° 28518, Ley Modalidades Formativas Laborales.
- e) Ley N° 29626, Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2011.
- f) Decreto Supremo N° 108-96-EF, Asignan recursos destinados a financiar la preparación de PROJoven.
- g) Decreto Supremo N° 043-2006-PCM, Aprueban los Lineamientos para la elaboración y aprobación del reglamento de Organización y Funciones por parte de las entidades de la Administración Pública.
- h) Decreto Supremo N° 029-2007-PCM, Aprueban el Plan de Reforma de los Programas Sociales.
- i) Decreto Supremo N° 004-2010-TR, Aprueban el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.
- j) Resolución Ministerial 173-2002-TR, Aprueban el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.
- k) Resolución Ministerial N° 272-2009-TR, Aprueban el Plan Sectorial de Acción para la Promoción del Empleo Juvenil 2009-II al 2012-I.
- l) Resolución Ministerial 077-96-TR que incorpora al Programa de Capacitación Laboral Juvenil-PROJoven a la Estructura Programática del Pliego MTPS.
- m) Resolución Ministerial N°112-99-TR que constituye la Unidad Ejecutora de Capacitación Laboral Juvenil-PROJoven.
- n) Resolución Ministerial N° 252-2007-TR, Aprueban el Manual de Operaciones del Programa de Capacitación Laboral Juvenil – PROJOVEN.

**ANEXO N°04**

**Encuesta realizada a los beneficiarios**

**ENCUESTA PARA ANALISIS DE BENEFICIARIOS**

**ProJoven les ayudo ahora ayúdanos a nosotros**

1) **Edad: .....**

2) **Género**             **Masculino**                             **Femenino**

3) **¿Usted termino el programa de capacitación?**

**Sí**                             **No**

4) **¿Usted cuenta con secundaria completa?**

**Sí**                             **No**

5) **¿A cuánto asciende su ingreso familiar promedio (en nuevos soles)?**

**S/. .....**

6) **¿Trabajo antes del programa?**

**Sí**                             **No**

**6.a) Si la respuesta es sí, ¿A cuánto ascendía su ingreso mensual (en nuevos soles)?**

**S/. .....**

7) **¿Trabajo después del programa?**

**Sí**                             **No**

**7.a) Si la respuesta es sí, ¿A cuánto ascendía su ingreso mensual (en nuevos soles)?**

**S/. .....**

**Muchas gracias**